

MASS SPREAD OF NEWS ACCORDING TO ISLAMIC JURISPRUDENCE AND LEGISLATION IN MALAYSIA

PENULARAN BERITA MENURUT SYARAK DAN PERUNDANGAN DI MALAYSIA

Fathiah Mohd Riffinⁱ & Zuliza Mohd Kusrinⁱⁱ

ⁱ Calon Pelajar Sarjana, Pusat Fiqh Kontemporari dan Pematuhan Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor. thiafathiah@yahoo.com

ⁱⁱ Pensyarah Kanan, Pusat Fiqh Kontemporari dan Pematuhan Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor. zuli@ukm.edu.my

Abstract	<i>News is a report on current, important, odd and interesting issues, as well as ideas and opinions that attracts a lot of readers. However, today the phenomenon of mass spread of news is no longer considered as important as society now prefers to share the news without knowing the accuracy of a news story. In fact, this phenomenon is widespread in Facebook, an increasingly popular social networking site today. This article discusses the concept of mass spread of news according to Islamic jurisprudence and legislation in Malaysia. A few examples of mass news spread on Facebook social sites will be discussed as well. This study applies the qualitative approach by analyzing the views of ulama' and legislators in Malaysia, as well as conducting observations towards the mass spread of news in Facebook. Collected data are analyzed descriptively and thematically. The study found that there are differences in understanding the concept of mass spread of news between Islamic jurisprudence and legislation, where the Islamic jurisprudence emphasize and maintains the authenticity of the news before it is disseminated while the legislation is seen to be more in the interest of the people's right to privacy if there is any mistake in spreading the news. This study also found that there are two types of news that is spreading in Facebook, namely positive news that can bring goodness if disseminated and also negative news, which if disseminated will cause harm to religion, individuals, society and nation.</i> Keywords: <i>Mass spread, news, Facebook, Islamic jurisprudence, legislation.</i>
Abstrak	<i>Berita merupakan sebuah laporan mengenai isu semasa yang tepat, penting, ganjil dan menarik, serta idea dan pendapat yang menarik perhatian sejumlah pembaca. Namun, dewasa ini fenomena penularan sesebuah berita tidak lagi dianggap penting memandangkan masyarakat sekarang lebih suka berkongsi berita yang diterima tanpa mengetahui ketepatan sesebuah berita yang disampaikan. Malah fenomena ini amat berleluasa di laman sosial Facebook yang kian popular pada zaman sekarang. Artikel ini membincangkan mengenai konsep penularan berita menurut syarak dan perundangan di Malaysia. Beberapa contoh penularan berita yang berleluasa di laman sosial Facebook dibincangkan juga. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif dengan menganalisis pandangan para ulama dan ahli perundangan di Malaysia, serta menjalankan sedikit pemerhatian terhadap penularan berita di Facebook. Data terkumpul dianalisis secara diskriptif dan tematik. Kajian mendapati bahawa terdapat perbezaan dalam memahami konsep penularan berita antara syarak</i>

	<i>dan perundangan iaitu syarak lebih mementingkan dan menjaga keaslian sesebuah berita itu sebelum disebarikan manakala perundangan pula dilihat lebih kepada menjaga kepentingan hak kepenggunaan masyarakat jika berlaku sebarang kesalahan dalam menyebarkan berita. Kajian ini juga mendapati bahawa terdapat dua bentuk berita yang menjadi tular di Facebook iaitu berita tular yang bersifat positif yang boleh mendatangkan kebaikan jika disebarikan dan juga bersifat negatif, yang mana jika disebarikan akan menyebabkan keburukan pada agama, individu, masyarakat dan negara.</i> Kata kunci: <i>Penularan, berita, Facebook, Syarak, perundangan.</i>
--	---

PENDAHULUAN

Seiring kepesatan teknologi, dan gaya hidup yang semakin maju, minda dan perilaku masyarakat juga berubah. Kecanggihan peranti dan gajet menjadikan masyarakat pada hari ini lebih banyak meluangkan masa mereka di laman sosial, ditambah pula dengan mesej yang mampu disampaikan secara pantas (Anon, 2016a). Facebook, Twitter, Instagram dan WhatsApp adalah aplikasi sosial yang sering digunakan dan mempunyai ramai pengguna berdaftar di Malaysia berbanding beberapa aplikasi yang lain. Internet secara asasnya adalah wadah kepada media sosial yang bersifat serampang dua mata dengan gabungan unsur kebaikan dan keburukan (Rahmat 2010).

Pengguna harus sedar bahawa media adalah alat untuk menyampaikan sesuatu berita atau perkhhabaran. Sama ada media lisan, cetak dan elektronik, ketiga-tiga saluran ini mampu membentuk dan mempengaruhi pandangan masyarakat (Fadzli Adam et al, 2015). Dewasa ini masyarakat lebih cenderung untuk meletakkan status serta memuat naik gambar individu di laman sosial yang menjadi aliran popular masyarakat moden. Sesetengah isu yang dimuat naik akan mendapat *like* yang begitu tinggi, dan jika semakin ramai yang menyukai isu yang dimuat naik, maka ia akan menjadi tarikan orang ramai untuk melayarinya (Nor Hatina Shuib, 2015). Hasilnya, sebilangan status dimuat naik akan mengundang kepada pelbagai kesan negatif berbanding positif yang memberi pengajaran.

Sebagai seorang Muslim seharusnya mereka mempunyai daya pemikiran yang jelas dalam menapis dan menerima setiap berita dan maklumat yang diterima melalui media sosial ataupun media massa. Media Islam sentiasa berpegang kepada kata dan maklumat yang benar dalam apa jua situasi dengan mementingkan maslahat umum serta menentang sebarang laporan yang berbaur penghinaan dan membuka keaiban seorang Muslim yang lain melainkan dalam beberapa situasi yang dibenarkan agama. Dengan menggunakan metodologi yang betul dan tepat mengikut kaedah yang telah diajarkan dalam al-Quran dan al-Sunah, tidak mustahil media massa atau media sosial boleh diguna pakai sebagai senjata dan kuasa yang mampu membentuk corak kehidupan dan pemikiran rakyat yang Islamik (Abdul Razak Abd Muthalib & Ezry Fahmy Eddy Yusof, 2011). Tanpa adanya acuan yang sebenar dalam membentuk pola pemikiran seorang Muslim, tidak mustahil berita-berita atau maklumat-maklumat yang tidak benar akan terus menjadi pegangan hidup yang hanya akan mengakibatkan kebinasaan umat (Abdul Razak Abd Muthalib & Ezry Fahmy Eddy Yusof, 2011).

Setiap individu perlu bertanggungjawab atas perbuatan mereka setiap kali mahu memuat turun maklumat untuk dikongsi dalam media sosial. Ini bagi menghindari individu tersebut daripada menyebarkan maklumat fitnah atau rekaan daripada dikongsi. Tindakan yang mempunyai agenda tersendiri ini, boleh mengganggu gugat ketenteraman rakyat. Namun ramai yang tidak mengetahui atau peka bahawa mereka sebenarnya mungkin berhadapan dengan tindakan undang-undang disebabkan menyebarkan maklumat tanpa pengesahan mengenai kebenaran dan kesahihannya dalam isu fiqh *tabayyun*. Di Malaysia, terdapat peruntukan undang-undang bagi tindakan menyebarkan atau menularkan berita yang tidak benar sama ada sivil atau pun jenayah. Contohnya Seksyen 211 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 melarang pemberian kandungan yang berunsur jelik, sumbang, lucah, palsu, mengancam dengan tujuan untuk mengacau,

mendera, mengugut atau mengganggu mana-mana orang. Justeru itu, sesiapa yang menyebarkan maklumat akan mudah terdedah dengan tindakan undang-undang, tidak kira anda sebagai orang pertama menyebarkan berita tersebut ataupun seterusnya (M Reza Hassan, 2016).

Artikel ini memfokuskan kepada konsep penularan menurut syarak dan perundangan di Malaysia. Contoh-contoh yang berkaitan dengan isu penularan berita di *Facebook* juga menjadi sumber rujukan bagi mengenal pasti bentuk-bentuk penularan berita itu berlaku dalam masyarakat kini. Ini adalah kerana laman sosial Facebook merupakan medium yang paling popular digunakan oleh belia pada zaman kini. Kebanyakan maklumat akan sebar melalui Facebook, berbanding dengan laman sosial yang lain.

KONSEP PENULARAN BERITA

Menurut Kamus Dewan Edisi ke-4 (2005) perkataan penularan didefinisikan sebagai salah satu tingkah laku jangkitan. Dalam erti kata lain iaitu suatu tingkah laku yang terhasil akibat penularan tingkah laku tersebut daripada individu kepada individu yang lain di dalam sesuatu kelompok. Manakala kamus Oxford Psikologi (2008) mendefinisikan penularan atau *social contagion* sebagai penyebaran berbentuk idea, tingkah laku atau perangai dalam sekelompok kumpulan melalui peniruan juga mengikut kesesuaian.

Paul De Maeseneer (1986), mendefinisikan berita sebagai sesuatu perkataan yang baru mengenai suatu peristiwa yang baru berlaku dan memberi kesan kepada pendengar serta menarik minat mereka. Sulaiman Masri (1990), juga menyatakan bahawa secara umumnya berita adalah suatu laporan tentang peristiwa atau kejadian yang terjadi, yang mana ia masih baru dan luar biasa sifatnya, yang ingin diketahui oleh umum. Menurut Kamus Dewan Edisi ke-4 (2005) pula, berita juga dimaksudkan sebagai perkhbaran laporan tentang sesuatu hal atau kejadian. Berdasarkan definisi tersebut, penularan berita boleh diertikan sebagai perbuatan menyebarkan sesuatu peristiwa yang menarik serta menjadi perhatian orang ramai mengenai perkara yang baru berlaku dalam kehidupan.

Manakala, Hasmah Zanuddin et al. (2012) pula menyatakan bahawa berita sahih melibatkan dua perkara utama iaitu sifat sesuatu paparan berita dan kesan hasil berita yang disebarkan. Sifat-sifat seperti kebajikan dan *al-taqwa* perlu ada dalam sesebuah berita kerana media itu sendiri sebagai agen transformasi untuk mengubah minda dan perlakuan masyarakat ke arah kebaikan. Oleh itu berita yang hendak disampaikan itu perlulah sahih bagi menjaga kehormatan berita itu dari dicemari oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Ajaran Islam jua menganjurkan sikap berhati-hati dalam menilai sesuatu maklumat atau mesej dengan cermat kerana dibimbangi akan membawa pengaruh yang buruk kepada penonton, pendengar dan penerima. Ditambah dengan kajian daripada Zul Hilmi Abdullah et al. (2016), iaitu kesahihan atau kebolehpercayaan sesuatu maklumat atau berita itu adalah berkait rapat dengan kredibiliti sumber maklumat tersebut yang mana ia merujuk kepada kejujuran, kebenaran, kecekapan dan lain-lain perkara atau perkhidmatan yang dipercayai (Grandison dan Sloman, 2000).

Berkenaan definisi berita palsu pula, tiada definisi yang lebih spesifik yang dibincangkan oleh para ilmuwan. Terdapat beberapa definisi yang boleh dikaitkan dengan berita palsu, sebagaimana contoh dalam akhbar online Berita Harian (2018) menyatakan di Perancis berita palsu itu disifatkan sebagai berita yang boleh mengancam keamanan awam serta mengugut perpaduan kaum jika ia berkait dengan berita yang bebau perkauman dan fitnah. Manakala MacDougall, C (1958), pula menyatakan berita palsu atau dalam bahasa Inggerisnya *hoax* adalah merupakan informasi yang tidak benar, akan tetapi dijadikan berita tersebut seakan-akan berita yang sahih dan benar serta diterima oleh orang ramai.

Oleh itu, dapat disimpulkan di sini, berita yang disebarkan itu merupakan sebuah berita yang terhasil daripada perkataan atau perbuatan manusia yang bergantung pada fenomena atau situasi yang berlaku pada waktu tersebut dan akan disebarkan kepada orang ramai. Faktor utama dalam menilai berita yang diterima adalah dengan mencari

sumber kebenaran berita tersebut serta mengenali siapakah pembawa maklumat tersebut. Berapa ramai masyarakat kini yang malas mencari sumber dan mengesahkannya kerana sifat malas yang menyelubungi mereka, akhirnya mereka ini dengan mudah terjerumus dalam golongan yang menyebarkan fitnah.

PENULARAN BERITA MENURUT SYARAK

Berita atau sebarang maklumat yang diterima seharusnya diteliti dan dipastikan dahulu kebenarannya dan ketepatan informasi bagi mengelakkan sebarang agenda atau perkara yang tidak baik berlaku seperti memfitnah, menipu dan memburukkan seseorang yang lain berlandaskan hawa nafsu dan kebencian. Ini bertepatan dengan konsep *tabayyun* (menyelidiki kebenaran) yang di sarankan oleh Islam.

Tabayyun menurut kitab al-Mawṣūʿat al-Fiqhiyyah al-Kuwaitiyyah (1983) adalah perkataan yang lahir dari perkataan *bayan* yang membawa maksud zahir, penjelasan tentang sesuatu yang tersembunyi atau perkara yang kurang difahami. Iaitu perkataan yang menjelaskan berkenaan apa yang tersimpan dalam hati dan berhajat kepada penjelasan dalam urusan-urusan agama. *Tabayyun* secara umum membawa maksud yang mendalam iaitu menggesa umat sentiasa teliti dan berhati-hati dalam membuat kesimpulan terhadap sesuatu perkara. Mengikut tafsiran para ulama, *tabayyun* berasal daripada perkataan Arab yang bermaksud *menthabitkan* dan menyemak asas kebenarannya. Hal ini jelas diterangkan melalui firman Allah dalam al-Quran surah al-Hujurat 49: 6, iaitu Allah SWT berfirman:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾

Maksudnya, “Hai orang-orang yang beriman, jika datang kepadamu orang fasik membawa suatu berita, maka periksalah dengan teliti, agar kamu tidak menimpakan suatu musibah kepada suatu kaum tanpa mengetahui keadaannya yang menyebabkan kamu menyesal atas perbuatanmu itu” (al-Quran. Surah al-Hujurat. 6).

Ayat di atas menuntut agar umat Islam menyelidik terlebih dahulu sumber maklumat sesuatu berita yang diterima bagi menentukan kesahihannya demi menjaga kemaslahatan umat dan negara.

Dalam surah al-Hujurat ada juga ayat yang menyebut berkenaan prinsip *tabayyun*, yang mana diselarikan dengan ayat yang menuntut agar umat bersangka baik dan tidak mudah menjatuhkan hukum atau kesimpulan dan ini disebut dalam surah al-Hujurat:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾

Maksudnya, “Wahai orang-orang beriman, jauhilah daripada banyak berprasangka, sesungguhnya sebahagian daripada berprasangka itu adalah dosa” (al-Quran. Surah al-Hujurat. 12)

Abdul Razak Abd Muthalib dan Ezry Fahmy Eddy Yusof (2011) menjelaskan bahawa Islam memelihara ilmu dan maklumat itu dengan bertunjangkan sikap amanah dan disampaikan pula dengan berkaedah dalam majlis-majlis, madrasah, pondok-pondok, perpustakaan, musalla dan pelbagai ceruk dunia. Pengawalan sistem penerimaan dan penyampaian ilmu ini harus dicontohi media massa kini dalam membentuk mesej-mesej yang mengarah ke arah pembangunan yang mampu mendidik masyarakat. Dengan metodologi yang betul dan tepat mengikut kaedah yang diajarkan oleh al-Quran dan al-Sunnah, tidak mustahil gejala penularan berita-berita palsu dapat dibendung dalam membentuk corak kehidupan dan pemikiran rakyat yang Islamik.

Bahkan pada zaman perkembangan Islam lagi Zaid bin Thabit telah ditugaskan oleh Rasulullah SAW untuk menulis ayat-ayat al-Quran yang turun dan sebahagian sahabat yang lain juga mencatat ayat-ayat al-Quran yang turun kepada mereka di atas

kulit dan pelepah tamar. Para sahabat pada zaman itu memang diperintahkan untuk menulis dan menghafal ayat-ayat al-Quran. Setelah mereka selesai menulis dan menghafal ayat-ayat al-Quran tersebut, para sahabat menyebarkannya kepada para sahabat yang lain yang mana masih belum mengetahui mengenai penurunan ayat-ayat al-Quran tersebut. Oleh itu proses awal perkembangan penyebaran maklumat telah berlaku sejak zaman Rasulullah SAW sehinggalah sekarang (Anton Ramdan, t.th).

Islam terlebih dahulu menetapkan metodologi asas dalam berinteraksi dengan maklumat. Ia melibatkan beberapa aspek seperti penapisan akal oleh individu sehinggalah kepada pelaksanaan proses penyampaian. Ini adalah antara bukti Islam mengiktiraf daya intelektual manusia yang mampu diguna pakai dalam mencerna maklumat dan ilmu yang diterimanya sebelum menyampaikannya kepada orang lain. Salah satu panduan yang diberikan dalam al-Quran melalui firman Allah SWT adalah:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾

Maksudnya, "Wahai orang-orang yang beriman! Jika datang kepada kamu seorang fasik membawa sesuatu berita, maka selidikilah (untuk menentukan) kebenarannya, supaya kamu tidak menimpakan sesuatu kaum (dengan perkara yang tidak diingini) dengan sebab kejahilan kamu, sehingga menjadikan kamu menyesali apa yang kamu telah lakukan" (al-Quran. Surah al-Hujurat. 6)

Imam Ibn Kathir (2008) dalam kitabnya *Tafsir al-Qur'an al-Azim* berkata bahawa Allah telah memerintahkan agar kita menyemak berita dari orang fasik dan lebih berwaspada supaya tidak berlaku sebarang pendustaan dan kekeliruan. Beberapa kelompok ulama melarang untuk menerima riwayat yang diperoleh dari orang yang tidak diketahui keadaannya kerana ada kemungkinan orang tersebut fasik. Namun kelompok lain menerimanya. Kebanyakan ahli tafsir menyebut turunnya ayat ini kepada al-Walid bin 'Uqbah bin Abi Mu'ith ketika menjadi utusan Rasulullah untuk memungut zakat daripada Bani Mustaliq.

Imam al-Shawkani (2007) pula berkata: "Yang dimaksudkan dengan *tabayyun* adalah memeriksa dengan teliti. Manakala yang dimaksudkan dengan *tathabbut* adalah berhati-hati dan tidak tergesa-gesa, melihat dengan keilmuan yang dalam terhadap sebuah peristiwa dan khabar yang datang, sampai menjadi jelas dan terang baginya".

Justeru, di sebalik perkataan *tabayyun* itu sendiri dapat difahami bahawa sebagai seorang Muslim kita seharusnya tidak menyebarkan sebarang berita sewenang-wenangnya agar kita tidak mudah terjerumus ke dalam kancah fitnah, begitu juga kita seharusnya mengelakkan diri daripada mendengar atau membaca berita yang menjurus ke arah keaiban seseorang.

Islam tidak menyekat kehidupan sesebuah masyarakat itu sendiri, bahkan membiarkan masyarakat tersebut membentuk kehidupan mereka sendiri bersesuaian dengan tabienya, serta Islam mewujudkan satu garis panduan syarak bagi memelihara kehidupan sesebuah masyarakat itu.

Begitu juga dalam hadis Nabi SAW bersabda:

{كَفَى بِالْمَرْءِ كَذِبًا أَنْ يُحَدِّثَ بِكُلِّ مَا سَمِعَ}

Maksudnya, "Cukup seseorang itu dinilai berbohong, dengan mengatakan setiap yang didengar" (Hadis. Muslim. Bab Kafa Bi al-Mar' Ithman an Yuhaddithu Bi Kulli Ma Sami'a. 389).

Nabi Muhammad SAW juga bersabda yang diriwayatkan oleh Abu Hurayrah RA:

{مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيُكُنْ خَيْرًا أَوْ لِيَصْنُتْ}

Maksudnya, “Sesiapa yang beriman kepada Allah dan hari akhir, katakanlah kebaikan atau diamlah” (Hadis. al-Bukhari. Bab Man Kana Yu’minu Billah wa al-Yawmi al-Akhir Fala Yu’zi Jarahu. 15).

Hadis di atas jelas menerangkan bahawa jika kata-kata yang dibicarakan itu tidak memberi sebarang manfaat maka adalah lebih baik seseorang itu diam, dan jika kata-kata tersebut jelas terbukti memberi manfaat kepada orang lain maka hendaklah disebar. Dalam hadis yang lain juga dinyatakan bahawa apabila sesuatu berita atau cerita terbukti tidak benar, atau belum pasti kebenarannya, haruslah mengambil sikap tawakuf, berkecuali atau diam. Sebagaimana hadis Rasulullah SAW:

{عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ صَمَتَ نَجَا}

Maksudnya, “Daripada Abdullah bin Amru katanya: Bersabda Rasulullah SAW, sesiapa yang diam maka sejahteralah dia” (Hadis. al-Tirmidhi. Bab Ma Ja’a Fi al-Amri bi al-Sukut An al-Kalam. 2224).

Al-Marbawi (2009) menjelaskan dalam kitabnya, *Sharah Mukhtasar Sahih al-Tirmidhi* bahawa maksud kedua-dua hadis di atas adalah diam daripada berkata-kata, iaitu diam daripada berkata-kata perkataan yang tiada faedah dan tidak mendatangkan sebarang kebaikan di dunia dan di akhirat. Jika berbual itu memberi manfaat kepada akhirat, ia tidak ditegah oleh syarak. Justeru itu diam yang dikatakan ibadat yang paling ringan dalam hadis di atas adalah menahan lidah daripada mengeluarkan perkataan sia-sia, jahat, busuk dan perkataan yang hanya mementingkan keduniaan semata. Penulisan maklumat seharusnya bertujuan jelas dan baik, menambahkan nilai positif dalam bermasyarakat dan bernegara. Allah SWT berfirman:

﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾

Maksudnya, “Dan hendaklah ada antara kamu segolongan umat yang menyeru kepada kebajikan, menyuruh kepada yang ma’ruf dan mencegah daripada yang mungkar; mereka adalah orang-orang yang beruntung” (al-Quran. Surah Ali Imran. 104).

Salahuddin Abdullah dan Omar Khalid (2009) dalam kitabnya *Tafsir Mubin*, menerangkan bahawa sebahagian daripada orang Islam itu sendiri seharusnya bertugas khusus untuk berdakwah ke jalan Allah SWT serta menyeru ke arah amar makruf dan nahi mungkar iaitu menyuruh berbuat kebaikan dan menjauhi segala larangan-Nya. Seseorang yang mengamalkan konsep amar makruf dan nahi mungkar ini akan beroleh kejayaan dan kemenangan di dunia dan di akhirat.

Daripada Abu Mas’ud Uqbah bin Amir Al-Ansari RA, berkata bahawa Rasulullah SAW bersabda:

{من دل على خير فله مثل أجر فاعله}

Maksudnya, “Sesiapa yang menunjuki kepada kebaikan maka dia akan mendapatkan pahala seperti orang yang mengerjakannya” (Hadis. Muslim. Bab Fadl I’anatu Al-Ghazi Fi Sabilillah Bi Markub Wa Ghayrihi Wa Ikhwatuhu Fi Ahlihi Bi Khayr. 1893).

Al-Asqalani (1989) menjelaskan dalam kitab *Bulughul Maram*, yang mana hadis ini menunjukkan bahawa setiap kebaikan yang dilakukan atau dikerjakan oleh seseorang selagi mana tidak bertentangan dengan syarak, maka ia akan mendapat pahala seperti mana kebaikan yang dikerjakan. Oleh itu, jika seseorang itu menyebarkan berita untuk kebaikan atau untuk mengembangkan agama Islam, ganjaran pahalanya sebesar masa kebaikan yang disebar kepada seluruh umat Islam di dunia.

{مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَعَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ كُتِبَ لَهُ مِثْلُ أَجْرِ مَنْ عَمِلَ بِهَا وَلَا يَنْقُصُ مِنْ أَجُورِهِمْ شَيْءٌ وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً فَعَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ كُتِبَ عَلَيْهِ مِثْلُ وَزْرِ مَنْ عَمِلَ بِهَا وَلَا يَنْقُصُ مِنْ أَوزَارِهِمْ شَيْءٌ}

Maksudnya, "Sesiapa yang menjadi pelopor suatu amalan kebaikan lalu diamalkan oleh orang sesudahnya, maka akan dicatat baginya ganjaran seumpama ganjaran orang yang mengikutinya dan sedikit pun tidak akan mengurangi ganjaran yang mereka peroleh. Sebaliknya, sesiapa menjadi pelopor suatu amalan yang buruk lalu diamalkan oleh orang sesudahnya, maka akan dicatat baginya dosa seumpama dosa orang yang mengikutinya, tanpa mengurangi dosanya sedikit pun" (Hadis. Muslim. Bab Man Sanna Sunnah Hasanah aw Sayyi'ah wa man Da'a Ila Huda aw Dalalah. 1017).

Menurut Musa Syahin Lathin (2002), dalam *Fath al-Muncim*, hadis ini membahaskan tentang kebaikan dan keburukan yang diperoleh akibat daripada perbuatan seseorang. Beliau menyatakan bahawa siapa yang membuka pintu kebaikan akan diberi ganjaran atau pahala bagi yang mengamalkan kebaikan dalam kehidupannya, manakala sesiapa yang membuka pintu kejahatan sama juga dengan tanggungjawab yang dipegang dengan apa yang dilakukan. Ini kerana segala perbuatan yang dilakukan oleh seseorang itu menjadi penghubung kepada kebaikan atau keburukan. Sekiranya seseorang itu menyebarkan berita yang berunsurkan kebaikan, akan mendapat ganjaran pahala, namun bagi individu yang menyebarkan berita palsu atau fitnah akan dipertanggungjawabkan ke atasnya setiap perbuatan jahat yang dilakukan.

Ibn Khaldun (1969), menggariskan beberapa asas terpenting komunikasi dalam Islam iaitu kejujuran, keikhlasan dan niat penyampai berita, kebenaran mesej, pengesahan sumber mesej, penyiasatan untuk mengesahkan kejujuran dan ketepatan dalam menyampaikan berita.

Prinsip akhlak yang ditunjukkan dalam al-Quran adalah supaya sentiasa bersangka baik dan tidak gopoh dalam membuat kesimpulan pada suatu perkhabaran. Kegagalan dalam mengamalkan *tabayyun* akan menatijahkan musibah kepada diri dan ummah sehingga membawa kepada penyesalan diri di dunia dan akhirat. Justeru itu, ketika berhadapan dengan zaman fitnah melalui teknologi maklumat ini, umat Islam seharusnya lebih berhati-hati dan mengamalkan prinsip *tabayyun* sebelum menyebarkan atau berkongsi suatu berita.

KONSEP PENULARAN BERITA MENURUT PERUNDANGAN

Undang-undang kawalan adalah bertujuan menguatkan lagi apa yang telah ditetapkan oleh Islam. Oleh itu, dapat dilihat bahawa undang-undang bertujuan untuk menyelaraskan dan menyeimbangkan antara dua hak yang sama penting iaitu memelihara kehormatan diri dan menuntut kebebasan bersuara. Ia mempunyai nilai dan kepentingan yang tersendiri, terutamanya bagi mengekalkan maruah di mata masyarakat (Aishah Bidin, 1990).

Justeru, undang-undang dikuatkuasakan bagi menangani pelbagai isu dan fenomena yang berleluasa pada masa sekarang. Kanun Kesiksaan merupakan statut induk yang mentadbir kesalahan-kesalahan jenayah yang berlaku di Malaysia. Walau pun tiada peruntukan khusus bagi menyelesaikan masalah jenayah alaf baru ini, beberapa peruntukan mungkin boleh diguna pakai (Nazura Abdul Manap & Jasri Jamal, 2003) antaranya Akta Jenayah Komputer 1997 [Akta 563], Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 [Akta 588], Akta Hasutan 1948 [Akta 15], dan Akta Fitnah 1957 [Akta 286] dan Kanun Keseksan.

Di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia 1998, jenis-jenis kesalahan yang dikawal selia oleh Akta tersebut secara amnya diperuntukkan dalam Bab 2, Bahagian X Akta daripada seksyen 231 hingga 244 yang meliputi pelbagai kesalahan. Antara

kesalahan yang diperuntukkan di bawah Bab 2 tersebut adalah kesalahan penggunaan radas atau peranti tanpa kebenaran, penggunaan rangkaian untuk melakukan fraud, penggunaan tidak wajar rangkaian seperti mengeluarkan kenyataan yang jelik atau lucah dan sebagainya sehinggalah kesalahan yang dilakukan oleh pertubuhan perbadanan.

Sinar Harian Online (Anon, 2016), menyatakan bahawa sebanyak 42 kes yang telah didakwa di bawah Akta 588 dan dibawa ke Mahkamah sejak tahun 2016 sehingga 1 Februari tahun 2017. Menurut Kementerian Komunikasi dan Multimedia dalam Sinar Harian Online (Anon, 2016), "semua tindakan penguatkuasaan yang diambil adalah berteraskan prosedur undang-undang yang ditetapkan, di mana tindakan boleh diambil di bawah seksyen 233 Akta 588 terhadap individu yang menyalahgunakan kandungan yang bersifat lucah, sumbang, palsu, mengancam atau yang jelik".

Berikut Seksyen 233 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 yang diperuntukkan: "*Penggunaan tidak wajar kemudahan rangkaian atau perkhidmatan rangkaian, dll.*

233. (1) *Seseorang yang-*

(a) *dengan menggunakan mana-mana kemudahan rangkaian atau perkhidmatan rangkaian atau perkhidmatan aplikasi secara sedar-*

(i) *membuat, mewujudkan atau meminta-minta; dan*

(ii) *memulakan penghantaran, apa-apa komen, permintaan, cadangan atau komunikasi lain yang lucah, sumbang, palsu, mengancam atau jelik sifatnya dengan niat untuk menyakitkan hati, menganiayai, mengugut atau mengganggu orang lain; atau*

(b) *memulakan suatu komunikasi dengan menggunakan mana-mana perkhidmatan aplikasi, sama ada secara berterusan, berulang kali atau selainnya, dan dalam masa itu komunikasi mungkin atau tidak mungkin berlaku, dengan atau tanpa mendedahkan identitinya dan dengan niat untuk menyakitkan hati, menganiayai, mengugut atau mengganggu mana-mana orang di mana-mana nombor atau alamat elektronik, melakukan suatu kesalahan.*

(2) *Seseorang yang secara sedar-*

(a) *dengan menggunakan suatu perkhidmatan rangkaian atau perkhidmatan aplikasi memberikan apa-apa komunikasi lucah bagi maksud komersial kepada mana-mana orang; atau*

(b) *membenarkan suatu perkhidmatan rangkaian atau perkhidmatan aplikasi di bawah kawalan orang itu untuk digunakan bagi suatu aktiviti yang diperihalkan dalam perenggan (a),*

melakukan suatu kesalahan.

(3) *Seseorang yang melakukan suatu kesalahan di bawah seksyen ini apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi lima puluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi satu tahun atau kedua-duanya dan hendaklah juga boleh didenda selanjutnya satu ribu ringgit bagi setiap hari kesalahan itu diteruskan selepas pensabitan".*

Jika diperhatikan, terdapat banyak kes yang dituduh di Mahkamah di bawah seksyen 233 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 kerana orang yang dituduh didapati mengeluarkan kenyataan yang jelik melalui akaun Facebook, Instagram, WhatsApp dan lain-lain.

Antara kes-kes yang dilaporkan bersabit dengan kesalahan di bawah seksyen 233 adalah seperti yang dilaporkan dalam salah satu artikel *Malaysian Communications and Multimedia Commission* (MCMC) (2017) yang mana dua orang lelaki dihadapkan ke Mahkamah Seksyen Jenayah Taiping atas pelbagai kesalahan yang dilakukan membabitkan pelanggaran terhadap perundangan komunikasi dan multimedia negara.

Dalam kes pertama, tertuduh, Norimran Kusairie Ibrahim 39 tahun, didakwa di bawah seksyen 233(1)(a) Akt Komunikasi dan Multimedia 1998 kerana kesalahan menghantar komunikasi yang bersifat mengancam dengan tujuan untuk mengugut seorang wanita yang bekerja sebagai operator kilang. Kesalahan tersebut dilakukan pada 13 Mei 2016 yang lalu di Kuala Kurau, Perak. Tertuduh mengaku bersalah selepas petuduhan dibacakan dan memohon agar dikenakan hukuman ringan ke atas beliau. Hakim Seksyen

Rohaida binti Ishak dalam penghakimannya menjatuhkan hukuman denda sebanyak RM18,000 dan seiranya bayaran itu gagal dilunaskan, tertuduh blh dikenakan penjara selama enam bulan.

Selain kes yang dinyatakan di atas, terdapat juga kes yang dituduh di bawah seksyen 233 ini melibatkan kenyataan yang jelik yang dikeluarkan terhadap Duli Yang Maha Mulia Sultan Melayu atau Institusi Diraja Melayu. Sebagai contoh, Berita Harian Online (Zuraidah Mohamed, 2016), melaporkan bahawa seorang buruh telah dijatuhi hukuman penjara selama setahun oleh Mahkamah Seksyen Johor Bharu kerana memuat naik komen bersifat jelik terhadap Tunku Mahkota Johor, Tunku Ismail Sultan Ibrahim, dalam laman Facebook miliknya. Buruh tersebut telah dituduh dengan 14 pertuduhan dan buruh tersebut telah mengaku salah terhadap kesemua 14 pertuduhan yang dituduh. Tertuduh didakwa membuat dan memulakan penghantaran komen bersifat jelik secara sedar dilaman sosial Facebook *TRW Troll Story* dengan niat menyakitkan hati dan mengganggu orang lain. Tertuduh didakwa di bawah Seksyen 233 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998, yang membawa hukuman denda sehingga RM50,000 atau penjara, atau kedua-duanya sekali jika disabit kesalahan.

Selain Duli Yang Maha Mulia Sultan dan pemimpin-pemimpin politik yang sering menjadi mangsa kepada kenyataan jelik di media sosial, golongan ulama juga tidak terkecuali daripada menjadi mangsa kepada kenyataan jelik di media sosial. Berita Harian Online (Aizat Sharif, 2017), melaporkan bahawa seorang pekerja kilang telah didenda sebanyak RM2,500 oleh Mahkamah Seksyen Kangar kerana telah memuat naik komen jelik terhadap Sahibus Samahah Mufti Perlis, Datuk Dr. Mohd Asri Zainal Abidin menerusi aplikasi Facebook. Tertuduh menggunakan profil 'Mohd Shukor RK' dan secara sedar menghantar komen jelik yang bertulis "*dok boh video mufti pulak, mufti pun x betoi suh anak bini dia pakai tudung, kat negeri sunah, gena rakyat jelata nak ikot, maw ketua agama pun x betoi, nak salah sapa, rakyat ka?*" pada jam 6.30 petang pada 30 April 2017 (Aizat Sharif, 2017).

Selain Akta Komunikasi dan Multimedia 1988, Akta Hasutan 1948 [Akta 15] yang diguna pakai bagi apa-apa perlakuan atau pernyataan yang berkaitan dengan media elektronik yang boleh dikira sebagai menghasut di bawah Akta tersebut. Berikut seperti mana yang telah diperuntukkan oleh Seksyen 3 Akta Hasutan 1948 adalah:

"Kecenderungan menghasut

3. (1) Sesuatu "kecenderungan menghasut" ialah kecenderungan

(a) bagi mendatangkan kebencian atau penghinaan atau bagi membangkitkan perasaan tidak setia terhadap mana-mana Raja atau Kerajaan;

(b) bagi membangkitkan rakyat mana-mana Raja atau penduduk mana-mana wilayah yang diperintah oleh mana-mana Kerajaan supaya cuba mendapatkan perubahan, dengan apa-apa cara selain cara yang sah, apa-apa jua yang wujud menurut undangundang di dalam wilayah Raja itu atau wilayah yang diperintah oleh Kerajaan itu;

(c) bagi mendatangkan kebencian atau penghinaan atau bagi membangkitkan perasaan tidak setia terhadap pentadbiran keadilan di Malaysia atau di mana-mana Negeri;

(d) bagi menimbulkan perasaan tidak puas hati atau tidak setia di kalangan rakyat Yang di-Pertuan Agong atau rakyat Raja manamana Negeri atau di kalangan penduduk Malaysia atau penduduk mana-mana Negeri;

(e) bagi mengembangkan perasaan niat jahat dan permusuhan antara kaum atau golongan penduduk yang berlainan di Malaysia; atau

(f) bagi mempersoalkan apa-apa perkara, hak, taraf, kedudukan, keistimewaan, kedaulatan atau prerogatif yang ditetapkan atau dilindungi oleh peruntukan Bahagian III Perlembagaan Persekutuan atau Perkara 152, 153 atau 181 Perlembagaan Persekutuan.

(2) Walau apa pun apa-apa jua dalam subseksyen (1), sesuatu perbuatan, ucapan, perkataan, penerbitan atau benda lain tidak boleh disifatkan sebagai menghasut semata-mata oleh sebab perbuatan, ucapan, perkataan, penerbitan atau benda lain itu mempunyai kecenderungan-

- (a) bagi menunjukkan bahawa mana-mana Raja telah dikelirukan atau tersilap dalam apa-apa langkah yang diambil olehnya;
- (b) bagi menunjukkan kesilapan atau kecacatan dalam mana-mana Kerajaan atau perlembagaan sebagaimana yang diwujudkan oleh undang-undang (kecuali berkenaan dengan apa-apa perkara, hak, taraf, kedudukan, keistimewaan, kedaulatan atau prerogatif yang disebut dalam perenggan (1)(f) selain yang berhubungan dengan pelaksanaan mana-mana peruntukan yang berhubungan dengannya) atau dalam perundangan atau dalam pentadbiran keadilan dengan tujuan hendak membetulkan kesilapan atau kecacatan itu;
- (c) kecuali berkenaan dengan apa-apa perkara, hak, taraf, kedudukan, keistimewaan, kedaulatan atau prerogatif yang disebut dalam perenggan (1)(f)-

- (i) bagi meyakinkan rakyat mana-mana Raja atau penduduk mana-mana wilayah yang diperintah oleh mana-mana Kerajaan supaya cuba untuk mendapatkan perubahan, dengan cara yang sah, apa-apa perkara di dalam wilayah Kerajaan itu sebagaimana yang diwujudkan oleh undang-undang; atau

- (ii) bagi menunjukkan, dengan tujuan hendak menghapuskannya, apa-apa perkara yang menimbulkan atau yang mempunyai kecenderungan untuk menimbulkan perasaan niat jahat dan permusuhan antara kaum atau golongan penduduk yang berlainan di Persekutuan,

jika perbuatan, ucapan, perkataan, penerbitan atau benda lain itu tidak, dengan apa-apa cara lain, sebenarnya mempunyai kecenderungan menghasut.

(3) Bagi maksud membuktikan pelakuan apa-apa kesalahan terhadap Akta ini niat orang yang dipertuduh itu pada waktu dia melakukan atau cuba melakukan atau membuat apa-apa persediaan untuk melakukan apa-apa perbuatan atau pada waktu dia berkomplot dengan mana-mana orang untuk melakukan apa-apa perbuatan atau pada waktu dia menyebut apa-apa perkataan menghasut atau pada waktu dia mencetak, menerbitkan, menjual, menawarkan untuk dijual, mengedarkan, mengeluarkan semula atau mengimport apa-apa penerbitan atau pada waktu dia melakukan apa-apa benda lain hendaklah disifatkan sebagai tidak berkaitan jika sebenarnya perbuatan itu mempunyai kecenderungan menghasut, atau, jika dilakukan, akan mempunyai kecenderungan menghasut, atau jika sebenarnya perkataan, penerbitan atau benda lain itu mempunyai kecenderungan menghasut”.

Seterusnya, peruntukan mengenai kesalahan di bawah Akta Hasutan 1948 dinyatakan di bawah seksyen 4 Akta Hasutan 1948 seperti yang berikut:

“Kesalahan

4. (1) Mana-mana orang yang-

- (a) melakukan atau cuba melakukan, atau membuat apa-apa persediaan untuk melakukan, atau berkomplot dengan manamana orang untuk melakukan, apa-apa perbuatan yang mempunyai kecenderungan menghasut, atau, jika dilakukan, akan mempunyai kecenderungan menghasut;

- (b) menyebut apa-apa perkataan menghasut;

- (c) mencetak, menerbitkan, menjual, menawarkan untuk dijual, mengedarkan atau mengeluarkan semula apa-apa penerbitan menghasut; atau

- (d) mengimport apa-apa penerbitan menghasut,

melakukan suatu kesalahan dan, apabila disabitkan, boleh bagi kesalahan kali pertama didenda tidak melebihi lima ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi tiga tahun atau kedua-duanya dan, bagi kesalahan yang kemudian, boleh dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi lima tahun; dan apa-apa penerbitan menghasut yang didapati dalam milik orang itu atau yang digunakan sebagai keterangan dalam perbicaraannya hendaklah dilucuthakkan dan boleh dimusnahkan atau dilupuskan dengan apa-apa cara lain sebagaimana yang diarahkan oleh mahkamah.

- (2) Mana-mana orang yang ada dalam miliknya tanpa sebab yang sah apa-apa penerbitan menghasut melakukan suatu kesalahan dan, apabila disabitkan, boleh bagi kesalahan kali pertama didenda tidak melebihi dua ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak

melebihi lapan belas bulan atau keduanya, dan, bagi kesalahan yang kemudian, boleh dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi tiga tahun, dan penerbitan itu hendaklah dilucuthakkan dan boleh dimusnahkan atau dilupuskan dengan apa-apa cara lain sebagaimana yang diarahkan oleh mahkamah”.

Berdasarkan peruntukan di atas, jenis perbuatan yang boleh dikira sebagai menghasut telah diperuntukkan dengan agak meluas. Ini termasuklah kesalahan-kesalahan hasutan yang boleh disebarkan melalui media sosial oleh mana-mana orang. Sebagai contoh dalam Berita Harian Online (Nor Azizah Mokhtar, 2017), baru-baru ini heboh diperkatakan berkenaan dengan suatu video ceramah agama yang tular di media sosial berkenaan dengan seorang ustaz yang telah menyampaikan ceramah dan telah mengeluarkan komen semasa ceramah tersebut yang disifatkan sebagai suatu hasutan terhadap Duli Yang Maha Mulia Sultan Johor. Kenyataan yang dikeluarkan oleh penceramah tersebut berbaur perkauman dan menghina Sultan Johor dalam isu “dobi untuk orang Islam sahaja”. Ustaz tersebut telah disiasat di bawah seksyen 4 Akta Hasutan 1948 (Nor Azizah Mokhtar, 2017).

Selain Akta Hasutan 1948, Akta Fitnah 1957 [Akta 286] dan Kanun Keseksaan juga merupakan suatu perundangan khusus yang digunakan oleh penguatkuasa untuk mengawal selia kegiatan penyebaran fitnah melalui media sosial. Bagi pemakaian fitnah yang berbentuk jenayah, kesalahan tersebut dinyatakan dari seksyen 499 hingga 502 di bawah Bahagian XXI Kanun Keseksaan. Seksyen 499 Kanun Keseksaan menyatakan seperti yang berikut:

“Defamation 499. Whoever, by words either spoken or intended to be read or by signs, or by visible representations, makes or publishes any imputation concerning any person, intending to harm, or knowing or having reason to believe that such imputation will harm the reputation of such person, is said, except in the cases hereinafter excepted, to defame that person.

Explanation 1- It may amount to defamation to impute anything to a deceased person, if the imputation would harm the reputation of that person if living, and is intended to be hurtful to the feelings of his family or other near relatives.

Explanation 2- It may amount to defamation to make an imputation concerning a company, or an association or collection of persons as such.

Explanation 3- An imputation in the form of an alternative or expressed ironically, may amount to defamation.

Explanation 4- No imputation is said to harm a person's reputation, unless that imputation directly or indirectly, in the estimation of others, lowers the moral or intellectual character of that person, or lowers the character of that person in respect of his caste or of his calling, or lowers the credit of that person, or causes it to be believed that the body of that person is in a loathsome state, or in a state generally considered as disgraceful”.

Bagi kesalahan fitnah berbentuk sivil, kesalahan ini dikawal selia di bawah Akta Fitnah 1957 dan tindakan yang boleh diambil di bawah Akta tersebut adalah berbentuk persendirian atau *private in nature*. Ini kerana pihak yang terkesan dengan sesuatu kenyataan fitnah itu hendaklah membuat tuntutan sivil di Mahkamah dan Plaintiff hendaklah membuktikan kesnya di Mahkamah dan sekiranya tuntutan Plaintiff berjaya, maka Mahkamah akan memberikan ganti rugi kepada Plaintiff daripada Defendan-Defendan yang telah disaman oleh Plaintiff.

Di peringkat Kementerian Komunikasi dan Multimedia pula, Kementerian sentiasa berusaha untuk membendung aktiviti-aktiviti penyebaran fitnah melalui media sosial yang mana pada kebiasaannya sesuatu fitnah yang disebarkan itu menggunakan akaun palsu. Kementerian menyatakan bahawa pihak Kementerian telah mengenal pasti hampir 2,000 akaun media sosial palsu yang aktif dalam penyebaran berita palsu dan fitnah di negara ini. Menteri, Datuk Seri Dr. Salleh Said Keruak dalam Berita Harian Online (Rohaniza Idris et al, 2017) berkata, hampir 75 peratus daripada 2,000 akaun palsu sudah diambil

tindakan dan selebihnya masih dalam siasatan. Bagi tempoh Januari 2016 hingga Jun tahun ini, sebanyak 22 kes membabitkan media baharu termasuklah media sosial, laman sesawang dan blog sudah disiasat. Daripada jumlah itu, 19 kes dikenakan tindakan kompaun dan 5 kes yang didakwa dan disabitkan kesalahan.

Akta yang terakhir yang akan disentuh adalah Akta Jenayah Komputer 1997 [Akta 563]. Secara ringkasnya Akta ini berkaitan dengan kesalahan berkaitan penyalahgunaan komputer untuk melakukan jenayah. Di bawah Akta ini, akses kepada komputer secara tidak sah atau mengubah apa-apa program atau data dalam sesuatu komputer itu adalah salah dan boleh dikenakan hukuman. Antara kesalahan yang terdapat dalam Akta ini adalah seperti yang diperuntukkan dari seksyen 2 hingga seksyen 8 Akta.

Seksyen 3 Akta Jenayah Komputer 1997 memperuntukkan seperti yang berikut:

"Capaian tanpa kuasa kepada bahan komputer

3. (1) Seseorang adalah melakukan suatu kesalahan sekiranya –

(a) dia menyebabkan suatu computer melaksanakan apa-apa fungsi dengan niat untuk mendapat capaian kepada mana-mana program atau data yang disimpan dalam mana-mana komputer;

(b) capaian yang dia berniat untuk mendapatkan adalah tanpa kuasa; dan

(c) dia tahu semasa dia menyebabkan komputer itu melaksanakan fungsi itu, demikian berlakunya.

(2) Niat seseorang itu untuk melakukan suatu kesalahan di bawah seksyen ini tidak perlu ditujukan kepada –

(a) mana-mana program atau data yang tertentu;

(b) suatu bentuk program atau data yang tertentu; atau

(c) suatu program atau data yang disimpan dalam mana-mana komputer yang tertentu.

(3) Seseorang yang melakukan suatu kesalahan di bawah seksyen ini hendaklah apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi lima puluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi lima tahun atau kedua-duanya".

Seterusnya seksyen 4 Akta Jenayah Komputer 1997 menyatakan seperti yang berikut:

"Capaian tanpa kuasa dengan niat untuk melakukan atau memudahkan berlakunya kesalahan lanjut"

4. (1) Seseorang adalah melakukan suatu kesalahan di bawah seksyen ini sekiranya dia melakukan suatu kesalahan yang disebut dalam seksyen 3 dengan niat-

(a) untuk melakukan suatu kesalahan yang melibatkan fraud atau kecurangan atau yang menyebabkan kecederaan sebagaimana yang ditakrifkan dalam Kanun Keseksaan [Akta 574]; atau

(b) untuk memudahkan berlakunya kesalahan itu sama ada olehnya sendiri atau oleh mana-mana orang lain.

(2) Bagi maksud seksyen ini, adalah tidak material sama ada kesalahan yang seksyen ini terpakai dilakukan pada masa yang sama apabila capaian tanpa kuasa itu didapati atau pada bila-bila masa hadapan.

(3) Seseorang yang melakukan suatu kesalahan di bawah seksyen ini hendaklah apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi satu ratus lima puluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi sepuluh tahun atau kedua-duanya".

Kesalahan-kesalahan yang lain meliputi kesalahan pengubahsuaian tanpa kuasa kandungan mana-mana komputer¹, komunikasi salah², pensubahatan dan percubaan boleh dihukum sebagai kesalahan³ dan peruntukan berkenaan dengan anggapan⁴.

¹ Seksyen 5, Akta Jenayah Komputer 1997.

² Seksyen 6, Akta Jenayah Komputer 1997.

³ Seksyen 7, Akta Jenayah Komputer 1997.

⁴ Seksyen 8, Akta Jenayah Komputer 1997.

Akta ini juga berkesan kepada apa-apa jenayah yang dilakukan di luar Malaysia walaupun kesalahan tersebut dilakukan oleh seseorang atau dari sesuatu tempat di luar Malaysia selagi mana komputer, program atau data tersebut adalah berada di Malaysia atau boleh dicapai, dihubungkan atau digunakan dengan komputer di Malaysia.

Secara keseluruhannya, akta-akta yang telah diterangkan di atas adalah diwujudkan bagi menyediakan asas yang mantap bagi perkembangan sektor komunikasi dan multimedia negara. Ruang lingkup akta ini adalah luas kerana ia mencakupi kesemua wahana penyampaian secara elektronik, digital; ini termasuklah media sosial yang menjadi perhubungan antara manusia serata dunia. Penyampaian maklumat dan hiburan tidak lagi terhad melalui televisyen tetapi juga komputer dan telefon bimbit yang menjadi medium penyebaran maklumat tanpa batasan sempadan waktu dan tempat. Dengan adanya akta-akta sebegini dalam dunia yang semakin canggih dan mencabar ini, hak-hak pengguna sebagai pengguna media elektronik termasuklah media sosial akan terjaga keselamatannya.

BENTUK-BENTUK TULAR DI FACEBOOK

Fenomena penyebaran berita di laman sosial menjadi suatu kebiasaan mutakhir ini. Begitu kuat sekali pengaruh teknologi-teknologi yang canggih ini sehinggakan manusia seolah-olah terpaksa berlumba-lumba untuk mendapatkannya bagi memastikan masing-masing tidak ketinggalan zaman. Justeru, di sebalik kebijaksanaan dan kecerdikan itu, timbul satu sikap yang dilihat kurang menyenangkan dalam diri masing-masing yang terlalu taksub dengan penyebaran maklumat secara sewenang-wenangnya (Bartholomew, 2015).

Sesiapa sahaja boleh menyebarkan berita yang dimaksudkan dengan syarat mereka mempunyai akses kepada perkhidmatan internet dan peranti komunikasi di hadapan mereka. Sifat rangkaian media sosial yang tidak mengenal sempadan dan boleh dikongsi dengan jutaan pengguna dalam sekelip mata, menjadikan impak berita-berita yang disampaikan adalah cukup tinggi tanpa diketahui kesahihan berita tersebut. Secara tidak langsung segala maklumat yang dimasukkan oleh pengguna di laman sosial dilakukan secara licik dan terancang sehinggakan ada yang mudah terpedaya dengan inti pati yang disajikan seolah-olah ia adalah betul (Matthew, 2017).

Dewasa ini, platform untuk berhubung antara satu sama lain begitu mudah. Dengan adanya kemudahan media sosial seperti WhatsApp, Facebook, Twitter mahupun Instagram membolehkan manusia bertindak sebagai "world citizens" dan menjadi wartawan rakyat (Bartholomew, 2015). Beberapa kes yang berlaku sejak kebelakangan ini seperti penyebaran khabar angin berkaitan dengan berita palsu di Facebook menjadi tular. Jika dilihat kepada berita yang tular dalam media sosial Facebook kebanyakan membawa kepada berita yang berunsur negatif dan membawa keburukan kepada masyarakat. Akan tetapi jika dilihat pada sisi yang lain, media sosial Facebook ini juga membawa kebaikan kerana sesetengah berita yang tular memberi dikira penyampai maklumat dan jika sumber yang ditularkan itu daripada sumber yang sahih maka berita itu akan memberi manfaat kepada orang ramai. Oleh yang demikian, penulis akan membincangkan bentuk-bentuk tular di Facebook dari sudut berita tular yang membawa kebaikan dan berita tular yang disampaikan yang berbentuk negatif.

Antaranya bentuk berita palsu yang pernah disebarkan melalui laman sosial Facebook iaitu:

1. Akhbar Kosmo bertarikh 7 November 2016 (Muller 2016), yang mana menurut akbar tersebut berita ini disebarkan di Facebook pada 6 November 2016 jam 11.00 pagi ditemui mati dua kanak-kanak dengan beberapa organ dalaman yang dijual di Kampung Daun Singai, Bau, Sarawak. Menurut catatan akhbar Kosmo, polis dikatakan telah menahan dua pemilik laman sosial Facebook yang menyebarkan maklumat palsu berkenaan. Kedua-dua wanita tersebut berusia 18 dan 27 tahun tampil menyerah diri di Ibu Pejabat di Daerah (IPD) Bau pada 2.15 petang dan pukul 2.50 petang, 6 November 2016. Polis menerima aduan berkenaan laporan yang diterima oleh orang ramai berkenaan berita palsu berhubung dengan dua kanak-kanak yang hilang di

Kampung Daun, Sigai di Bau yang kemudiannya ditemui mati dibunuh. Catatan Facebook pemilik akaun tersebut turut mendakwa organ dalaman mangsa yang dibunuh itu hilang. Berikutan itu, Ketua Jabatan Siasatan Jenayah (JSJ) Sarawak, Datuk Dev Kumar dalam Akhbar Kosmo (Muller 2016) menegaskan bahawa berita yang disebarkan di Facebook itu adalah palsu dan tidak benar sama sekali, serta tiada kejadian seumpamanya berlaku di sekitar Bau atau di mana-mana bahagian di Sarawak. Kedua-dua pemilik akaun Facebook tersebut disiasat mengikut Seksyen 233 (1) (a) Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 dan jika sabit kesalahan boleh dihukum penjara tidak melebihi setahun, denda tidak melebihi RM50,000 atau kedua-duanya sekali.

2. Satu lagi kes penyebaran berita palsu di laman sosial Facebook iaitu berkenaan telur ikan yang ditemui beracun di perairan Sabah (Poliana Ronnie Sidom 2017). Jabatan Perikanan Malaysia (DOF) mendapati terdapat satu berita yang kini tersebar di laman sosial Facebook berkenaan terdapat telur ikan beracun yang disebarkan berita tersebut sejak 26 Oktober 2017. Bahagian Biosekuriti Perikanan dan Institut Penyelidikan Kesihatan Ikan (NaFISH), Jabatan Perikanan Malaysia (DOF) telah menyiasat kesahihan penyebaran maklumat ini dan menemui tidak ada sebarang penemuan ikan seperti mana yang disebarkan dalam negara, serta menjelaskan bahawa berita yang disebarkan itu adalah tidak sah dan mengundang pelbagai pandangan negatif masyarakat.

3. Ikhwan Ideris (2017) dalam Kosmo Online, bertajuk “6 ditahan sebar berita palsu di Facebook” di sini sekali lagi menyatakan bahawa terdapat satu lagi kes yang berkaitan dengan penyebaran berita palsu di Facebook. Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) dengan kerjasama Polis Diraja Malaysia (PDRM) telah menahan enam individu termasuk empat wanita kerana menyebarkan maklumat palsu menerusi laman sosial Facebook. Kesemua mereka berumur dalam lingkungan 20-an hingga 40-an, yang mana berkongsi pautan berita palsu di Facebook berkenaan berita 74 kontena daging babi bercampur kambing terlepas daripada pemeriksaan Jabatan Perkhidmatan Kuarantin dan Pemeriksaan Malaysia (Maqis). Siasatan awal SKMM mendapati suspek merupakan pentadbir kepada akaun Facebook yang digunakan untuk berkongsi berita berkenaan dan segala peralatan komunikasi yang digunakan termasuk telefon pintar turut dirampas. Siasatan ini juga dijalankan di bawah Seksyen 233(1)(a) Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 yang memperuntukkan hukuman denda tidak melebihi RM50,000 atau penjara tidak lebih setahun atau kedua-duanya sekali.

Sementara itu, jika dilihat dari sudut pandang positif, laman sosial juga ada kebbaikannya juga antaranya:

1. Akhbar online My Star (Anon, 2016b), menyatakan bahawa penggunaan Facebook sebagai rakan kongsi polis sebar maklumat kanak-kanak hilang. Laman sosial Facebook juga mengambil peranan dalam memastikan keselamatan kanak-kanak dengan mengumumkan kerjasamanya dengan Polis Diraja Malaysia (PDRM) untuk menghantar amaran awal kehilangan kanak-kanak melalui sistem yang dikenali sebagai National Urgent Response Alert (NUR Alert) kepada komuniti Facebook bagi mengesan kanak-kanak yang hilang (Anon, 2016c).

2. Terdapat satu lagi kes yang menunjukkan sisi positif dalam penyebaran berita yang berlaku di Facebook akhir-akhir ini. Menurut Farabi Sheikh Said Al-Jabri (2016) di dalam Utusan Online menyatakan bahawa seorang kanak-kanak yang dilaporkan hilang sebelum kali terakhir dilihat di rumah bapanya di Jalan Jejaka 9, Taman Maluri, Cheras, pada 31 Oktober yang lalu. Kanak-kanak itu dikenali sebagai Noor Ayrill, 10 tahun, ditemukan selamat oleh abang kepada rakannya di sebuah perhentian bas Ampang. Kehilangan Noor Ayrill mula menjadi viral dalam laman sosial Facebook selepas ibu dan bapa kanak-kanak tersebut meminta orang ramai yang mempunyai maklumat mengenai anak mereka untuk menghubungi mereka selain memaklumkan kepada

pihak polis. Dengan bantuan dari orang ramai yang menyebarkan mengenai berita kehilangan Noor Ayrill itu, menyebabkan ia ditemui semula.

3. Menurut Hanneeyzah Bariah Baharin (2017), dalam Berita Harian Online yang bertajuk "50 lagi di cari polis Terengganu", berkata bahawa hasil daripada penyebaran gambar-gambar pesalah di laman sosial Facebook ini memudahkan lagi kerja penangkapan polis terhadap pesalah yang dicari di sekitar Terengganu. Ketua Jabatan Siasatan Jenayah (JSJ) negeri, Asisten Komisioner Fazlisyam Abdul Majid, berkata 50 suspek itu termasuk tiga beradik serta seorang wanita dan berusia antara lingkungan 30 hingga 60 tahun dengan 34 daripada mereka berasal dari daerah Besut, Terengganu. Kesemua suspek terbabit dalam kes rogol dan mendatangkan kecederaan parah yang tertanggung sejak beberapa tahun lalu, serta akan ditahan di bawah Seksyen 326 Kanun Keseksaan. Menurut Ketua Jabatan Siasatan Jenayah (JSJ) negeri, wajah semua suspek akan disebar di laman Facebook Polis Diraja Malaysia (PDRM) Terengganu bagi membolehkan orang ramai membantu polis sekiranya mempunyai maklumat mengenai suspek. Hasil daripada penyebaran gambar-gambar suspek di laman sosial Facebook tersebut didapati dua suspek datang menyerah diri di Balai Polis Kemaman serta Balai Polis Besut, manakala salah satu daripada ahli keluarga suspek telah menghubungi Balai Polis Kuala Terengganu bagi memaklumkan lokasi anak mereka yang turut menjadi suspek dalam kes ini.

Oleh itu, didapati penggunaan laman sosial Facebook boleh membawa kepada kesan positif dan negatif berdasarkan cara pengguna yang menggunakan laman sosial tersebut. Jika berita yang disebar itu memberi manfaat dan membawa kebaikan, itu akan memberi kesan positif pada individu serta masyarakat, manakala jika berita yang disebar itu mengandungi maklumat palsu dan sengaja disebar kepada umum akan memberi kesan buruk pada masyarakat serta individu yang menyebarkan berita tersebut. Oleh itu, sebagai pengguna yang celik IT, mereka seharusnya tahu membezakan antara kebaikan dan keburukan menyebarkan berita.

PENUTUP

Media merupakan salah satu jalan perhubungan sesama manusia yang sudah wujud sejak manusia diciptakan. Malah, sejak zaman berzaman lagi manusia berusaha mewujudkan satu sistem yang memudahkan lagi perhubungan sesama mereka. Sehingga pada hari ini pelbagai jenis rangkaian perhubungan serba canggih yang telah dicipta. Media juga memainkan peranan yang sangat penting dalam menyalurkan informasi atau memberikan maklumat yang berguna kepada masyarakat. Maklumat yang disampaikan haruslah benar dan tepat selain terkini dan mutakhir.

Ini bertepatan dengan apa yang dianjurkan oleh Islam dalam menyebarkan sebarang maklumat atau berita. Islam sangat menitik beratkan cara penyampaian berita agar kebenaran berita yang disampaikan adalah tepat dan sahih. Sebagaimana langkah-langkah yang dianjurkan oleh Islam bagi penyebaran berita adalah sesebuah berita itu mestilah *ditabayyun* (menyelidiki kebenaran) terlebih dahulu sebelum disampaikan supaya kesahihan berita tersebut terjaga dari sebarang penipuan atau pemalsuan maklumat.

Ini adalah untuk menjaga kemaslahatan masyarakat pada masa kini. Manakala, menurut undang-undang pula menyatakan bahawa sebarang perbuatan menyebarkan maklumat hendaklah maklumat itu dikenal pasti kesahihannya terlebih dahulu sebelum menyebarkannya di media sosial. Ini kerana penyebaran maklumat tanpa kebenaran atau kesahihan adalah salah satu perbuatan jenayah, yang mana tindakan itu boleh mengganggu ketenteraman awam dan mencetuskan keresahan rakyat. Oleh sebab itu, setiap individu perlu bertanggungjawab apabila setiap kali mahu berkongsi maklumat atau berita di media sosial. Oleh yang demikian itu, Islam dan undang-undang mempunyai maksud yang sama dalam menafsirkan konsep penyebaran maklumat iaitu sebelum menyebarkan berita, hendaklah dipastikan dahulu kebenaran berita tersebut.

Islam amat berhati-hati dalam menyebarkan berita agar berita yang disampaikan itu terjaga dari sebarang penipuan atau rekaan maklumat. Justeru itu, jika konsep *tabayyun* gagal diamalkan dalam menyebarkan maklumat maka akan menyebabkan musibah pada diri ummah itu sendiri sehingga membawa kepada penyesalan diri di dunia dan di akhirat. Oleh itu, dalam suasana yang serba canggih ini umat Islam perlu lebih berhati-hati dalam menyebarkan maklumat dan mengamalkan prinsip *tabayyun* sebelum menyebarkan berita.

Dan jika sesuatu yang disebarluaskan itu menimbulkan fitnah di kalangan masyarakat maka perbuatan tersebut dianggap suatu perbuatan yang memberi kesan buruk kepada individu yang difitnah, tetapi juga meninggalkan kesan keji yang mendalam kepada ummah. Manakala menurut undang-undang pula hukuman yang akan dikenakan bagi penyebar berita adalah mengikut seksyen 211 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998, iaitu sesiapa yang memberi kandungan yang sumbang, lucah, palsu, mengancam atau jelik sifatnya, pesalah boleh didenda tidak melebihi lima puluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi satu tahun atau kedua-duanya. Namun tidak ramai yang peka atau tidak tahu bahawa jika mereka menyebarkan berita sewenang-wenangnya tanpa usul periksa, maka mereka sebenarnya berhadapan dengan tindakan undang-undang disebabkan menyebarkan sesuatu maklumat tanpa pengesahan kebenaran dan kesahihannya.

Antara keburukan penyebaran berita di media sosial adalah banyak berlakunya penipuan dan pemalsuan maklumat yang disebarluaskan. Hal ini demikian kerana, terdapat banyak kes penipuan berita yang berlaku di kalangan masyarakat kita pada hari ini. Mereka tidak mengendahkan hukuman yang akan dikenakan jika berlaku sebarang masalah akibat daripada perkongsian berita tersebut, akan tetapi menjadi orang pertama yang menyebarkan maklumat itu menjadi kepuasan bagi sesetengah individu yang dahagakan populariti. Manakala kebaikan daripada perkongsian berita di laman sosial pula, adalah membantu mempercepatkan kerja-kerja pencarian kanak-kanak yang hilang selain daripada melaporkan kes kehilangan kanak-kanak di balai polis. Dengan adanya media sosial ini juga, penyebaran wajah-wajah penjenayah di media sosial dapat mempercepatkan dan memudahkan lagi kerja-kerja polis untuk memberkas penjenayah hasil daripada maklumat orang ramai.

Kesimpulannya, penyebaran maklumat tanpa batasan membuka ruang yang seluas-luasnya kepada masyarakat untuk berkongsi apa sahaja maklumat. Tanpa kawalan dan sekatan, maklumat-maklumat tersebut mudah diterima dan diambil sebagai panduan dalam kehidupan. Kebergantungan kepada media sosial dalam menerima dan menyebarkan maklumat mendedahkan masyarakat kepada gejala penularan berita yang tidak tepat dan menyuburkan persepsi yang pelbagai terhadap sesuatu keadaan. Oleh itu, sebagai rakyat yang berilmu, beragama dan berfikiran terbuka, kita seharusnya menghentikan sesuatu berita atau perkara viral dari di sebar luaskan, jika berita tersebut sudah ditokok tambah dengan maklumat yang tidak betul.

RUJUKAN

- Abdul Razak Abd Mutalib & Ezry Fahmy Eddy Yusof. 2011. *Representasi Islam dalam Media*. Muhammad Zaki Mustafa, Ainurliza Mat Rahim, Zainol Abidin Ahmad & Noor Adzrah (pnyt). Bandar Baru Nilai: Penerbit Universiti Sains Islam Malaysia.
- Ahmad Kamil Jamilin, Mohd Fauzi Mohd Amin, & Mohd Shamsul Hakim. 2011. *Reprisentasi Islam dalam Media*. Muhammad Zaki Mustafa, Ainurliza Mat Rahim, Zainol Abidin Ahmad & Noor Adzrah (pnyt). Bandar Baru Nilai: Penerbit Universiti Sains Islam Malaysia.
- Anon. 1983. *Al-Mawsu'at al-Fiqhiyat al-Kuwaytiyyah*. Kuwait: Kementerian Wakaf & Urusan Agama Kuwait.
- Al-^cAsqalani. 1986. *Fath al-Bari Sharhu Sahih al-Bukahri*. t.tp: Dar al-Rayani li al-Turath.
- Colman, A. 2009. *A Dictionary of Psychology (3ed)*. Oxford: Oxford University
- Ibn Majah. 1998. *Sunan Ibn Majah*. Beirut: Dar al-Kutub al-^cAlamiyah.

- Al-Shawkani. 2007. *Fath al-Qadir*. Jil.5. Beirut: Dar al-Maʿrifah.
- Faridah Jalil. 2015. *Komunikasi dan Media*. Mohd Safar Hasim (pnyt). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ghazali Sulaiman. 2007. *Islam dan Komunikasi*. S. Salahudin Suyorno, Huzaimah Ismail dan Aini Faezah Ramlan (pnyt.). Shah Alam: Pusat Penerbitan Universiti (UPENA).
- Ibn Kathir. 2008. *Tafsir al-Qur'an al-ʿAzim*. Jil.7. Beirut: Dar al-Kutub al-ʿIlmiyyah.
- Ibn Khaldun. 2005. *The Muqaddimah: An Introduction to History*. Terj. Princeton, N.J: Princeton University Press.
- Kamus Dewan. Edisi Ke-4. 2005. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- MacDougall, C. 1958. *Hoaxes*. New York: Dover Publications.
- Maeseneer, P.D. 1986. *Inilah Berita (Manual Berita Radio)*. Terj. Mohd Safar Hasim. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Marina Munira Motalib et al. 2011. *Representasi Islam dan Media*. Muhammad Zaki Mustafa et al. (pnyt.). Negeri Sembilan: Universiti Sains Islam Malaysia.
- Mohamad Sabri Haron. 2015. *Komunikasi dan Media*. Mohd Safar Hasim (pnyt). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Al-Nawawi. 1996. *Sharah al-Nawawi ʿAla Muslim*. Kaherah: Dar al-Khayr.
- Rahmat Ghazali. 2010. *Cabaran daripada Kewartawanan Internet. Pemikir*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributor Sdn. Bhd.
- Sulaiman Masri. 1990. *Penulisan Berita Dalam Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Syed Qutb. 2003. *Tafsir Fi Zilal al-Qur'an*. t.tp: Dar al-Shuruq.

Jurnal

- Aishah Bidin. 1990. *Undang-Undang Tentang Kebebasan Bersuara Dan Mencetak Di Malaysia*. Jurnal Komunikasi. Vol. 6. Selangor: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Fadzli Adam et al. 2015. *Cabaran Media Baru Sebagai Medium Pembelajaran Agama dan Penyelesaiannya dari Perspektif Islam*. Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari. Vol. 9: 12-23.
- Nazura Abdul Manap & Jasri Jamal. 2003. *Jenayah Komputer: Perbandingan Menurut Akta Jenayah Komputer 1997 dan Prinsip Undang-undang Jenayah Islam*. Jurnal Undang-undang dan Masyarakat. Vol. 7: 15-36.
- Suhaimee Saahar & Rusyda Helma Mohd. 2012. *Fitnah Siber: Suatu Tinjauan Dari Sudut Islam, Perlembagaan dan Undang-undang*. Legal Network Series. Vol. 1: 1-38.

Akta

- Akta Komunikasi dan Multimedia 1998.
- Akta Jenayah Komputer 1997.
- Akta Hasutan 1948.
- Akta Fitnah 1957.

Akhbar

- Asen, M. 2016. 2 Wanita Di Tangkap Kes Viral Palsu. Kosmo, 7 November: 6.
- Nor Hatina Shuib. 2015. 'Juri' Laman Sosial. Berita Harian, 10 Jun: 8.

Kertas Kerja

- Zul Hilmi Abdullah et al. 2016. *Kebolehpercayaan Maklumat Elektronik: Tinjauan Awal Terhadap Pelajar Tamhidi*. Kertas Kerja Persidangan kali ke-2. Anjuran Konvesyen Kebangsaan Islam, Sains dan Pendidikan. Universiti Sains Islam Malaysia. Negeri Sembilan, 641-647.

Internet

- 6 Ditahan Sebar Berita Palsu Di Facebook.
www.kosmo.com.my/kosmo/content.asp?y=2017&dt=0804&pub=Kosmo&sec=Terkini&pg=bt_18.htm (diakses pada 11 November 2017).
- Kanak-Kanak Hilang Ditemukan Selamat. m.utusan.com.my/berita/jenayah/kanak-kanak-hilang-ditemukan-selamat-1.404092 (diakses pada 11 November 2017).
- 50 Lagi Dicari Polis Terengganu.
<https://www.bharian.com.my/berita/kes/2017/10/332339/50-lagi-dicari-polis-terengganu> (diakses pada 11 November 2017).
- Viral Telur Ikan Berancun.
<https://www.bharian.com.my/berita/kes/2017/10/342536/viral-telur-ikan-beracun> (diakses pada 29 Oktober 2017).
- Perlu Bijak Nilai Kesahihan Berita. <http://www.utusan.com.my/rencana/utama/perlu-bijak-nilai-kesahihan-berita-1.447727> (diakses pada 25 Oktober 2017).
- FB Jadi Rakan Kongsi Polis Sebar Maklumat Kanak-Kanak Hilang.
<http://www.mstar.com.my/berita/berita-jenayah/2016/07/01/fb-kanak-kanak-hilang/> (diakses pada 25 Oktober 2017).
- NUR Alert: Amaran Kanak-Kanak Hilang. <http://www.utusan.com.my/gaya-hidup/keluarga/nur-alert-amaran-kanak-kanak-hilang-1.411658> (diakses pada 25 Oktober 2017).
- Budaya Viral. <http://www.sinarharian.com.my/kampus/budaya-viral> (diakses pada 27 Mac 2017).
- 42 Kes Di Bawah Akta 588 Di Bawa Ke Mahkamah Sejak 2016.
<http://www.sinarharian.com.my/semasa/42-kes-di-bawah-akta-588-dibawa-ke-mahkamah-sejak-2016.1.639060> (diakses pada 22 April 2018).
- Buruh Hina Kerabat Johor Di Hukum Penjara Setahun.
<https://www.bharian.com.my/node/161737> (diakses pada 22 April 2018)
- Pekerja Kilang Hina Mufti Kena RM 2,500. <https://www.bharian.com.my/node/284250> (diakses pada 22 April 2018).
- Presiden ASWAJA Disiasat Ikut Akta Hasutan.
<https://www.bharian.com.my/berita/kes/2017/10/335903/presiden-aswaja-disiasat-ikut-akta-hasutan> (diakses pada 22 April 2018).
- KKM Tutup Akaun Media Sosial Sebar Fitnah.
<https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2017/08/308378/kkm-tutup-akaun-media-sosial-sebar-fitnah> (diakses pada 23 April 2018).

Penafian

Pandangan yang dinyatakan dalam artikel ini adalah pandangan penulis. Al-Qanatir: International Journal of Islamic Studies tidak akan bertanggungjawab atas apa-apa kerugian, kerosakan atau lain-lain liabiliti yang disebabkan oleh / timbul daripada penggunaan kandungan artikel ini.