

**INTEGRATION OF THE *AL-MILKIYYAH* CONCEPT IN CRYPTO ASSET
INHERITANCE TO EMPOWER DIGITAL WEALTH MANAGEMENT**

**INTEGRASI KONSEP *AL-MILKIYYAH* DALAM PEWARISAN ASET KRIPTO BAGI
MEMPERKASA PENGURUSAN KEKAYAAN DIGITAL**

Nur Aishaturradhiah Mohd Hanipⁱ, Mohd Zamro Mudaⁱⁱ & Azlin Alisa Ahmadⁱⁱⁱ

- ⁱ Pelajar Sarjana, Pusat Kajian Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia. P154024@siswa.ukm.edu.my
- ⁱⁱ Pensyarah Kanan, Pusat Kajian Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia. zamro@ukm.edu.my
- ⁱⁱⁱ (*Corresponding author*), Profesor Madya, Pusat Kajian Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia. azlinalisa@ukm.edu.my

Article Progress

Received: 15 May 2026

Revised: 16 June 2026

Accepted: 15 August 2026

Abstract	<i>The evolution of financial technology has expanded the definition of physical property ownership to encompass digital property ownership, such as crypto assets. However, their lack of physical form has sparked new polemics within the framework of Islamic law. Therefore, this study aims to analyse the concept of al-Milkiyyah concerning these intangible assets and evaluate its application in crypto asset inheritance to reinforce their position as valid estate property. A qualitative methodology is applied in this study through doctrinal and exploratory analyses. The findings reveal that crypto assets fulfil the criteria of valuable property (mal al-Mutaqawwam) according to Shariah. The exclusive access capability through private key and digital wallet address reflects the legitimacy of ownership rights over these assets. Furthermore, the official recognition by the Securities Commission Malaysia mandates that the management of crypto assets be subject to the faraid distribution framework upon the owner's demise. The study finds that the inheritance status of crypto assets depends not only on their recognition as property but is also determined by the form of custodianship, contractual rights, and technical control over the assets. The possession of a private key can serve as an indicator of qabd and the power of tasarruf, but it is not necessarily the sole proof of ownership. In custodial holdings, user rights must be determined based on the contractual structure and platform procedures. Hence, personal wealth management in the digital era necessitates the adaptation of systematic inheritance planning instruments to ensure that the transition of digital estates can be executed seamlessly and in a Shariah-compliant manner.</i> Keywords: <i>Al-Milkiyyah, Crypto, Assets, Property, Inheritance.</i>
Abstrak	<i>Evolusi teknologi kewangan telah memperluas takrifan pemilikan harta fizikal untuk merangkumi pemilikan harta digital, seperti aset kripto. Namun, ketiadaan bentuk fizikalnya mencetuskan polemik baharu dalam kerangka hukum Islam. Oleh itu, kajian ini bertujuan menganalisis konsep al-Milkiyyah terhadap aset tidak ketara ini dan menilai pengaplikasiannya dalam</i>

	<i>pewarisan aset kripto bagi memperkuat kedudukannya sebagai harta pusaka yang sah. Kaedah kualitatif diaplikasikan dalam kajian ini menerusi analisis doktrinal dan eksploratori. Kajian mendapati bahawa aset kripto menepati piawaian harta bernilai (mal al-Mutaqawwam) menurut syarak. Keupayaan akses secara eksklusif melalui kunci persendirian dan alamat dompet digital mencerminkan keabsahan hak pemilikan ke atas aset tersebut. Selain itu, pengiktirafan rasmi Suruhanjaya Sekuriti Malaysia turut meletakkan pengurusan aset kripto wajib tertakluk di bawah kerangka pembahagian faraid selepas kematian pemilik aset. Kajian mendapati bahawa status pewarisan aset kripto tidak hanya bergantung pada pengiktirafannya sebagai harta, tetapi turut ditentukan oleh bentuk kustodian, hak kontraktual dan kawalan teknikal terhadap aset. Penguasaan kunci persendirian boleh menjadi petunjuk qabd dan kuasa tasarruf, tetapi tidak semestinya menjadi bukti tunggal pemilikan. Dalam pegangan kustodian, hak pengguna perlu ditentukan berdasarkan struktur kontrak dan prosedur platform. Justeru, pengurusan kekayaan peribadi di era digital menuntut pengadaptasian instrumen perancangan pewarisan bersistematik bagi menjamin peralihan pusaka digital dapat dilaksanakan dengan tuntas dan patuh syariah.</i> Kata kunci: Al-Milkiyyah, Kripto, Aset, Harta, Pewarisan.
--	--

PENDAHULUAN

Kemajuan teknologi kewangan telah mendorong perubahan cara masyarakat mencipta, menyimpan dan mengurus kekayaan (Haryati, Junaidi & Abdul Mughits, 2024; Efendi et al., 2026). Perkembangan ini telah membentuk semula pemahaman terhadap harta dan memperluas takrifannya daripada aset fizikal semata-mata seperti mata wang fiat, emas dan hartanah kepada turut merangkumi instrumen digital seperti akaun media sosial, *Non-Fungible Token* (NFT), kandungan digital dan mata wang kripto (Lee, 2024).

Pemilikan harta dalam Islam bertujuan untuk mencapai keseimbangan antara hak individu dan kebajikan sosial, dengan menguruskan kekayaan demi menjamin kesejahteraan hidup manusia secara keseluruhan (Dewi & Azzaki, 2024). Walau bagaimanapun, kemunculan aset moden seperti aset kripto telah membuka dimensi perbahasan baharu dalam kerangka hukum Islam, terutamanya aspek pemilikan harta (Aulia, 2025).

Hal ini disebabkan oleh sifatnya yang tiada dalam bentuk fizikal, kebergantungan sepenuhnya kepada sistem teknologi dan keterikatannya dengan polisi penyedia platform digital (Juhasz, 2024; Haryati, Junaidi & Abdul Mughits, 2024). Selain itu, isu akses dan kawalan terhadap aset ini pasca kematian turut mencetuskan polemik pengurusan harta. Tanpa maklumat kunci persendirian, aset kripto berisiko tidak dapat diwarisi, manakala pemindahan hak milik akaun digital terhalang oleh sekatan polisi sistem platform (Busari, Suleiman & Zakariyah, 2023; Yetmar, 2023; Md Tahir, 2025).

Keadaan ini memerlukan penelitian terhadap kefahaman prinsip utama dalam pengurusan harta digital iaitu pemilikan agar pelaksanaannya dapat direalisasikan dengan teratur. Kejelasan doktrinal ini amat kritikal bagi memperkasa industri pengurusan kekayaan Islam, membolehkan institusi perancangan harta merangka instrumen kontemporari yang tuntas untuk melindungi kekayaan umat Islam secara keseluruhan dalam era digital.

Oleh itu, kajian ini bertujuan menganalisis konsep pemilikan (*al-Milkiyyah*) menurut kaca mata syariah dan menyelusuri pengaplikasiannya dalam konteks pewarisan harta bagi aset kripto. Perbahasan kajian berusaha menjelaskan kedudukan aset kripto dalam kerangka harta pusaka, menilai isu hukum berbangkit dan menggariskan asas pertimbangan yang boleh digunakan untuk memastikan proses pewarisan harta menepati prinsip syariah.

DEFINISI ASET KRIPTO

Evolusi mata wang kripto pertama berasaskan teknologi blok rantai mula diperkenalkan oleh Nakamoto (2009) menerusi penciptaan Bitcoin sebagai sistem wang tunai elektronik (Teoh et al., 2020; Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, 2022; Lee, 2024). Inovasi teknologi kewangan ini terus berkembang dengan kemunculan pelbagai mata wang kripto di seluruh dunia. Istilah aset kripto lazimnya dirujuk sebagai mata wang kripto, mata wang digital, komoditi maya dan aset digital (Lee, 2024; Qadri et al., 2023; Alcolea & Mihal 2025).

Aset digital ini membenarkan pelaksanaan transaksi secara langsung antara pengguna (*peer-to-peer*) tanpa memerlukan penglibatan pihak perantara (*intermediaries*) seperti institusi kewangan (Usman, Suji'ah & Nashirudin, 2022; JAKIM, 2022). Secara umumnya, aset kripto mewakili medium digital berteraskan pangkalan data kongsi lejar teragih dalam talian yang disokong oleh penggunaan teknik kriptografi canggih bagi menjamin ketelusan, melindungi setiap log transaksi serta menghindarkan masalah perbelanjaan berganda (Nakamoto, 2009; Omar, 2022; Yetmar, 2023).

Reserve Bank of Australia (2025) mentakrifkannya sebagai instrumen digital yang memfasilitasi pembayaran terus dalam talian. Namun, ia tidak mempunyai nilai instrinsik kerana keabsahan nilainya didorong sepenuhnya oleh dinamika permintaan pasaran dan utiliti teknologi blok rantai yang mendasarinya (Shomad & Nik Abd Ghani, 2024; Md Tahir et al., 2025). Pendekatan ini berbeza dengan mata wang fiat yang disandarkan pada pengiktirafan kerajaan sebagai mata wang rasmi negara (*legal tender*).

Keunikan aset ini terletak pada mekanismenya yang tidak wujud secara fizikal, sebaliknya dikawal dan disimpan menerusi perisian dompet digital. Selain itu, keupayaan untuk mengakses dan memindahkan pemilikan bergantung kepada pengetahuan kod rahsia algoritma yang dikenali sebagai kunci persendirian (*private key*) (JAKIM, 2022; Rosele et al., 2022).

Yetmar (2023) merumuskan aset kripto sebagai alat pertukaran elektronik berteraskan blok rantai, beroperasi secara bebas daripada kawalan institusi berpusat dan menggunakan teknik penyulitan bagi mengawal penciptaan unit baharu atau mengesahkan pemindahan dana. Dalam konteks perundangan Malaysia, Perintah Pasaran Modal dan Perkhidmatan (Preskripsi Sekuriti) (Mata Wang Digital dan Token Digital) 2019 mentakrifkan mata wang digital sebagai suatu representasi nilai dalam lejar digital teragih, sama ada dilindungi secara kriptografi atau sebaliknya.

Entiti ini berfungsi sebagai medium pertukaran dan boleh ditukar ganti dengan mana-mana bentuk wang tunai, termasuk melalui proses pengkreditan atau pendebitan akaun. Walaupun demikian, Bank Negara Malaysia (BNM) mengekalkan pendirian tidak mengiktirafnya sebagai mata wang sah negara, justeru meletakkannya sekadar instrumen pelaburan dan penyimpan nilai (Teoh et al., 2020; Abd Wahab et al., 2023; Muhammad et al., 2024).

DEFINISI PEMILIKAN (*AL-MILKIYYAH*)

Istilah '*al-Milkiyyah*' merupakan kata serapan daripada akar bahasa Arab '*malaka*' yang bermaksud mempunyai dan '*milk*' yang bermaksud mengawal (Gojali, 2023; Asriadi, Nasution & Sugianto, 2023; Dewi & Azzaki, 2024). *al-Milk* menurut al-Zarqa' (1998) membawa maksud memiliki dan mempunyai kemampuan untuk menguasai sesuatu secara bebas.

al-Shalabi (1960) pula mentakrifkan *al-Milk* sebagai suatu pengkhususan ke atas sesuatu entiti yang menghalang pihak lain daripada menceroohnya serta membolehkan pemilik memanfaatkan atau menguruskannya secara mutlak, selagi mana tiada halangan menurut syarak. Pemilikan bermaksud seseorang individu mempunyai kepentingan peribadi dan kawalan penuh ke atas sesuatu harta yang membolehkannya melakukan tasarruf seperti berjual beli, hibah dan wasiat (Siregar, 2021; Dewi & Azzaki, 2024).

Pemilikan bukanlah sesuatu yang berbentuk material, tetapi ia adalah suatu hak yang dikurniakan syariat untuk mengiktiraf hubungan pengkhususan di antara manusia dengan harta (Zaidan, 1976; al-Tayyar, al-Mutlaq & al-Musa, 2012). Pemilikan dalam Islam

diklasifikasikan kepada tiga teras utama; pemilikan persendirian (*Milkiyyat al-Fardiyyah*), pemilikan umum (*Milkiyyat al-'Ammah*) dan pemilikan negara (*Milkiyyat al-Daulah*) bagi memastikan aktiviti ekonomi yang seimbang dan kebajikan sosial yang teratur (Gojali, 2023).

Ciri-ciri pemilikan menekankan pendekatan yang seimbang antara hak individu dan kebajikan sosial. Walaupun pemilikan individu diiktiraf, ia bukanlah mutlak, bahkan tertakluk kepada batasan serta tanggungjawab tertentu bagi memastikannya selari dengan perintah Allah SWT dan bertujuan mencari keredaan-Nya (Abdullah, 2004; Dewi & Azzaki, 2024). Menurut Asriadi, Nasution dan Sugianto (2023), ciri-ciri pemilikan meliputi aspek *ilahiyah*, *akhlak*, kemanusiaan (*humanity*) dan perantara (*mediator*).

Pertama, aspek *ilahiyah* menegaskan bahawa hakikat pemilikan bermula daripada Allah SWT dengan matlamat utama mencari keredaan-Nya tanpa melanggar syariat (Asriadi, Nasution & Sugianto, 2023). Prinsip ini menuntut pematuhan hukum syarak dalam segenap aktiviti ekonomi termasuk pengeluaran, penggunaan dan pengagihan kekayaan secara halal serta menjauhi amalan yang diharamkan seperti *riba*, monopoli, kezaliman, penipuan dan rasuah.

Kedua, aspek akhlak yang menyandarkan sistem ekonomi Islam kepada wahyu al-Quran (Asriadi, Nasution & Sugianto, 2023). Prinsip ini memberikan makna utuh kepada nilai ekonomi dan berupaya mengisi kekosongan jiwa akibat arus perindustrian. Ketiga, aspek kemanusiaan yang diterjemahkan melalui ibadah pengagihan zakat, infak dan sedekah kepada golongan yang berhak atau untuk jalan Allah (*fi sabilillah*) (Asriadi, Nasution & Sugianto, 2023). Prinsip ini berasaskan penegasan Islam bahawa di dalam setiap harta individu turut wujudnya hak orang lain.

Terakhir, aspek perantara yang merujuk kepada fungsi harta sebagai jambatan atau ladang amal menuju hari akhirat (Asriadi, Nasution & Sugianto, 2023). Kemakmuran ekonomi diiktiraf sebagai sarana untuk memperbanyakkan kebaikan sesama makhluk. Kekayaan tidak dianggap sebagai penghalang untuk seseorang mencapai tahap *taqarrub* yang tinggi kepada Allah SWT. Oleh itu, dalam usaha memperoleh kekayaan, umat Islam ditegah daripada terlibat dalam amalan *riba*, perjudian, kezaliman, spekulasi, pertaruhan mahupun penipuan.

KAJIAN LITERATUR

Perbahasan sarjana Islam di peringkat global dalam mendepani isu penerimaan aset kripto secara umumnya terbahagi kepada tiga aliran utama; pengharaman mutlak, keharusan sepenuhnya dan keharusan bersyarat (Sahalan & Samsudin, 2023; Othman et al., 2023). Kepelbagaian pandangan ini berpunca daripada perbezaan *ijtihad* dalam memahami keunikan sifat aset digital ini, kemeruapan nilainya dan aspek perlindungan harta daripada risiko teknikal (Qadri et al., 2023).

Penolakan aset kripto oleh sebahagian institusi fatwa seperti *Dar al-Ifta' al-Misriyyah*, *Dar al-Ifta' al-Falastiniyyah*, *Wifaq al-Ulama* United Kingdom dan Direktorat Hal Ehwal Agama Turki, disebabkan oleh kebimbangan terhadap pendedahan elemen ketidakpastian (*jahalalah*), perjudian (*maysir*), spekulasi berlebihan (*gharar*) dan potensi penyalahgunaan untuk pembiayaan aktiviti jenayah (Muhammad & Muhammad, 2022; Usman, Suji'ah & Nashirudin, 2022; Muhammad et al., 2024).

Namun demikian, meninjau konteks tempatan, kedudukan aset kripto di Malaysia mencerminkan perkembangan perundangan yang signifikan, daripada sikap berhati-hati pada peringkat awal kepada satu kerangka penerimaan bersyarat yang berstruktur (Omoola, Abdul Manaf & Nasrul, 2024). Malaysia mengambil pendekatan pragmatik bagi menyantuni inovasi kewangan digital dengan matlamat utama memelihara kemaslahatan ekonomi masyarakat Islam (Muhammad et al., 2024).

Kerajaan memperjelas kedudukan rasmi aset digital melalui penguatkuasaan Perintah Pasaran Modal dan Perkhidmatan (Penetapan Sekuriti) (Mata Wang Digital dan Token Digital) 2019. Melalui perintah ini, aset kripto diiktiraf secara sah di bawah undang-undang negara sebagai sekuriti dan instrumen pelaburan, meskipun BNM tidak

mengiktirafnya sebagai medium pembayaran sah negara (Yamkee et al., 2025). Hal ini bermakna, aset kripto mempunyai status perundangan sebagai harta yang boleh dimiliki dan didagangkan secara sah (Omoola, Abdul Manaf & Nasrul, 2024).

Pengiktirafan perundangan tersebut diperkukuh lagi menerusi resolusi Majlis Penasihat Syariah (MPS) Suruhanjaya Sekuriti Malaysia (SC) pada tahun 2020, yang menetapkan keharusan pelaburan dan perdagangan aset digital melalui platform Pertukaran Aset Digital (DAX) berdaftar. Keputusan MPS SC (2020), Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia (MKI) (JAKIM, 2020), berserta fatwa negeri-negeri yang menerima aset kripto seperti Perlis (2018), Perak (2021), Selangor (2021) dan Sarawak (2024) secara tuntas memperakukan statusnya sebagai harta (*mal*) yang sah di sisi syarak.

Lebih terperinci, MPS SC mengklasifikasikan aset digital kepada dua kategori utama. Pertama, mata wang digital tanpa sandaran dan berasaskan teknologi semata-mata, seperti Bitcoin dan Ethereum, dikategorikan sebagai komoditi (*'urud*). Perdagangan dalam kategori ini tidak tertakluk kepada hukum *bai' al-Sarf*. Kedua, mata wang yang disandarkan kepada item ribawi seperti emas, perak atau wang fiat, diiktiraf sebagai mata wang sah yang mewajibkan pematuhan terhadap prinsip *bai' al-Sarf*.

Sekiranya disandarkan pada item ribawi lain, ia diklasifikasikan sebagai amwal ribawiyah dan menuntut pematuhan syarat-syarat khusus perdagangan item ribawi (Suruhanjaya Sekuriti Malaysia, 2020). Berbeza dengan sesetengah fatwa luar negara yang menolak aset kripto kerana ketiadaan bentuk fizikal, MPS SC meneliti kapasiti sebenar aset tersebut di pasaran berdaftar (Muhammad et al., 2024).

Walaupun hanya wujud dalam bentuk digital, aset kripto memenuhi kriteria harta menerusi kemampuannya sebagai penyimpan nilai, memiliki utiliti dan berkeupayaan untuk dipindah milik antara pelbagai pihak (Rosele et al., 2022; Md Tahir et al., 2025). Penghujahan ini turut disokong oleh tokoh kewangan Islam tempatan seperti Mohd Daud Bakar, yang menyandarkan keharusannya kepada kaedah usul fiqh *al-Ibahah al-Asliyyah*, iaitu asal sesuatu perkara adalah diharuskan melainkan wujud dalil konklusif menafikannya (Sahalan & Samsudin, 2023).

Di samping ketiadaan *'illah* yang tepat untuk pengharaman dan pengaplikasian kaedah *fath zarai'* yang membuka ruang kreativiti dalam teknologi kewangan, penerimaan masyarakat (*'urf*) berdasarkan nilai ekonomi dan utiliti instrumen tersebut turut menjadi faktor keharusannya (Sahalan & Samsudin, 2023). Hakikatnya, penilaian aset kripto tidak semata-mata bersandarkan kepada penampilan digitalnya, saiz pasaran atau nilai spekulatif sahaja, memandangkan industri tidak patuh syariah seperti arak dan perjudian turut berupaya menjana keuntungan yang besar.

Sebaliknya nilai sesuatu barangan diukur oleh pengiktirafan manfaatnya di sisi syarak, keupayaannya untuk dimiliki dan disimpan (Md Tahir et al., 2025). Selain itu, penilaian pematuhan syariah aset ini turut didasarkan pada kebolehpercayaan teknologi blok rantai, kemudahan perniagaan pendasar serta pembebasan daripada elemen yang diharamkan syarak (Abd Wahab et al., 2023; Efendi et al., 2026).

Teknologi blok rantai menyediakan rekod transaksi yang tidak boleh diubah (*immutability*), sekali gus menyokong ketelusan dan akauntabiliti dalam muamalat bagi menghindarkan unsur *gharar* yang melampau (Shomad & Nik Abd Ghani, 2024; Haryati, Junaidi & Abdul Mughits, 2024). Dengan demikian, penggunaan, pelaburan dan pemilikan aset kripto di bawah seliaan SC adalah dibenarkan secara sah.

Justeru, kedudukan aset kripto di Malaysia adalah jelas, iaitu sah di sisi perundangan dan diiktiraf halal oleh autoriti syariah kebangsaan. Pengiktirafan rasmi aset tersebut sebagai harta bernilai (*mal al-Mutaqawwim*) bermaksud keabsahan hak pemilikan pengguna dijamin sepenuhnya oleh bidang kuasa syariah. Implikasi langsung daripada pengiktirafan ini menatijahkan bahawa pengurusan aset kripto sebagai harta pusaka tidak boleh dinafikan. Apabila pemilik aset meninggal dunia, pewarisan harta aset kripto bukan lagi satu pilihan, sebaliknya berubah menjadi satu kewajiban syarak yang mesti diurus dan ditadbir di bawah kerangka pembahagian *faraid*.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini mengaplikasikan pendekatan kualitatif menggunakan metode analisis doktrinal dan eksploratori. Penyelidikan kualitatif bertujuan untuk meneroka dan memahami makna terhadap sesuatu fenomena atau isu yang dikaji secara mendalam (Creswell, 2014). Kaedah pengumpulan data dilaksanakan menerusi analisis dokumen.

Ia melibatkan rujukan terhadap sumber primer dan sekunder yang berautoriti merangkumi dalil-dalil al-Quran dan hadis, literatur ilmunan silam, penulisan ilmiah kontemporari, peruntukan statutori seperti Perintah Pasaran Modal dan Perkhidmatan, resolusi fatwa daripada institusi keagamaan dan laporan kewangan global bagi menelusuri evolusi pasaran aset kripto.

Seterusnya, data-data yang diperoleh dianalisis secara deskriptif dan analitikal untuk mencerakinkan keabsahan konsep *al-Milkiyyah* terhadap harta digital, yang kemudiannya dihubungkan dengan pewarisan harta bagi aset kripto. Dapatan-dapatan tersebut dirumuskan dalam hasil dapatan kajian. Pendekatan ini membolehkan kajian memberikan sumbangan bermakna kepada wacana pemilikan (*al-Milkiyyah*) berhubung kekayaan digital, di samping menyokong kelestarian pengurusan aset kripto pada era digital.

PERBINCANGAN

Konsep Harta (*Al-Mal*) Menurut Syarak

Menurut al-Shalabi (1960), harta merupakan kurniaan Allah SWT kepada manusia untuk dimanfaatkan demi kesejahteraan hidup di dunia dan di akhirat. Konsep harta dalam Islam mempunyai implikasi yang signifikan dan ditakrifkan secara berbeza mengikut mazhab *fiqh*. Dari segi bahasa, *mal* bermaksud kecondongan atau kecenderungan semula jadi manusia untuk memiliki sesuatu yang mampu dikuasai (Ibn Mandzur, 1968; Islam, 1999).

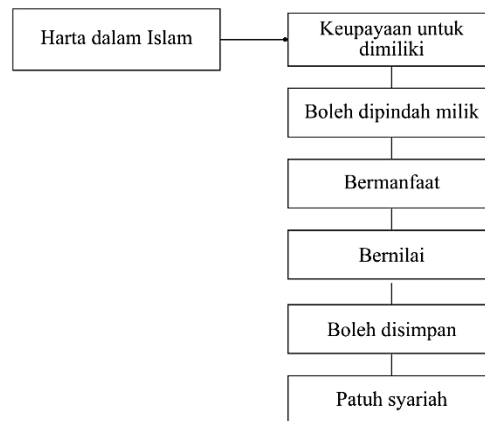
al-Zuhayli (1985) pula mentakrifkannya sebagai sesuatu yang boleh dimiliki dan dikuasai secara fizikal mahupun manfaat, sebaliknya, sesuatu yang tidak boleh dimiliki oleh manusia tidak boleh dianggap sebagai *mal*. Ibn Mandzur (1968) berpandangan bahawa takrifan *mal* secara paling asas dapat dilihat melalui peredaran wang sesama manusia, bermula daripada sumber mineral sehingga kepada bentuk mata wang kertas.

Dalam terminologi *fuqaha*, takrifan *mal* memiliki dua aliran pemikiran utama. Mazhab Hanafi menitikberatkan elemen fizikal (*al-Hiyazah*) yang boleh disimpan untuk kegunaan masa hadapan (*al-Iddikhar*), secara langsung mengecualikan manfaat dan hak daripada kategori harta kerana tidak mempunyai kewujudan fizikal yang kekal (al-Zarqa', 1998).

Manakala majoriti *fuqaha* (Maliki, Syafi'i dan Hanbali) serta sarjana kontemporari memberikan takrifan yang lebih luas, iaitu hak atau entiti bernilai yang menawarkan manfaat syar'iy mengikut adat kebiasaan (*'urf*) serta tertakluk kepada ganti rugi jika berlaku kerosakan (al-Zuhayli, 1985; Islam, 1999). Bagi jumhur, manfaat merupakan matlamat utama zat harta dan diambil kira dalam menentukan nilai harta tersebut (Asriadi, Nasution & Sugianto, 2023).

Harta diklasifikasikan kepada pelbagai kategori khusus untuk tujuan perundangan, termasuk harta bernilai (*mutaqawwim*) atau tidak bernilai (*ghair mutaqawwim*), harta tak alih (*'aqar*) atau alih (*manqul*), harta yang ada galang ganti (*mithli*) atau tiada galang ganti (*qiyami*) dan harta yang habis sekali guna (*istihlaki*) atau boleh digunakan berulang kali (*isti'mali*) (al-Zuhayli 1985; Rosele et al., 2022).

Rajah berikut merumuskan kriteria harta (*mal*) dalam Islam menurut Rosele et al. (2022):



Rajah 1: Ciri-ciri harta (*mal*) dalam Islam
Sumber diadaptasi daripada kajian Rosele et al. (2022)

Justeru, sesuatu entiti diiktiraf sebagai harta yang sah apabila memenuhi; boleh dimiliki, memberi manfaat dari sudut syariah ataupun *'urf*, boleh dipindah milik, mempunyai nilai komersial, boleh disimpan untuk kegunaan masa hadapan serta dibenarkan oleh syarak.

Konsep Pemilikan Harta Dalam Islam

Konsep pemilikan harta membentuk landskap pengurusan kekayaan yang komprehensif. Hakikatnya, pemilikan mutlak terhadap segala yang ada di alam semesta adalah milik Allah SWT semata-mata, manakala penciptaan manusia hanyalah sebagai pemegang amanah yang ditugaskan untuk mentadbir dan memakmurkan alam berlandaskan syariat (Islam, 1999; Abdullah, 2004; Gojali, 2023). Firman Allah SWT:

﴿لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ ۚ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾

Maksudnya, “Milik Allah kerajaan di langit dan bumi dan apa yang ada di dalamnya; dan Dia Maha Kuasa atas segala sesuatu.” (al-Quran. Al-Maidah: 120).

Justeru, walaupun manusia diberikan hak pemilikan harta, pemilikan tersebut bersifat relatif dan tertakluk kepada batasan hukum syarak (Siregar, 2021; Nasrul & Omar, 2025). Walaupun begitu, Islam tetap menyantuni fitrah manusia yang cenderung untuk memiliki sesuatu dan mengumpul kekayaan dalam kehidupan. Firman Allah SWT:

﴿زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْخَرْبِ ۚ ذَٰلِكَ مَتَّعَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ۗ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَآبِ﴾

Maksudnya, “Dijadikan terasa indah dalam pandangan manusia cinta terhadap apa yang diinginkan, berupa perempuan-perempuan, anak-anak, harta benda yang bertimbun dalam bentuk emas dan perak, kuda pilihan, haiwan ternakan dan sawah. Itulah kesenangan hidup di dunia, dan di sisi Allah-lah tempat kembali yang terbaik.” (al-Quran. Ali-Imran:14).

Dari sudut ekonomi, hukum asal sesuatu transaksi adalah harus melainkan terdapat larangan syarak (Abd Wahab et al., 2023; Efendi et al., 2026). Namun demikian, penguasaan individu ke atas harta miliknya perlu mematuhi aturan hukum, kerana Islam bukan sekadar mengharuskan pemilikan, bahkan menetapkan batasan dan tanggungjawab bagi memastikan pemerolehan serta penggunaannya menepati matlamat syariah (al-Ashqar, 1994). Hal ini selaras dengan tuntutan firman-Nya:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِمَّا أَمْوَالِكُمْ مِّنَ الْأَرْضِ ۚ

Maksudnya, “Wahai orang-orang yang beriman! Belanjakanlah (pada jalan Allah) sebahagian daripada hasil usaha kamu yang baik-baik dan sebahagian daripada apa yang Kami keluarkan dari bumi untuk kamu” (al-Quran. Al-Baqarah: 267).

Pemilikan harta bukan untuk manfaat peribadi sahaja, bahkan mempunyai fungsi sosial yang melibatkan hak individu lain dalam komuniti seperti kewajiban pelaksanaan zakat, pemberian sedekah dan wakaf serta menuntut kepatuhan larangan daripada unsur penipuan, *riba*, kecurian mahupun penimbunan kekayaan (Dewi & Azzaki, 2024; Bakhri et al., 2025). Pemilikan harta dalam Islam terbahagi kepada dua kategori (Taqiyuddin, Millah & Luthfi, 2023):

1. Pemilikan sempurna (*Milk al-Tam*) merujuk kepada penguasaan penuh ke atas fizikal dan manfaat harta secara bersama hasil daripada transaksi seperti jual beli, hibah atau wasiat. Pemilik bebas menggunakan dan memanfaatkannya tanpa sekatan masa, terlindung daripada campur tangan entiti luar, berhak mendapat keuntungan atau ganti rugi atas hartanya. Pemilikan ini berakhir apabila pemilik meninggal dunia, dengan hartanya berpindah kepada waris atau apabila harta tersebut telah rosak atau hilang.
2. Pemilikan tidak sempurna (*Milk al-Naqis*) pula bermaksud pemilikan terhadap yang tidak memberikan hak sepenuhnya kepada pemilik, sama ada memiliki secara fizikal tanpa manfaat (*milk al-'Ain bi la manfa'ah*) seperti seseorang memiliki barangan tetapi manfaatnya dimiliki oleh orang lain, atau memiliki manfaat sahaja (*milk al-Manfa'ah bi la 'Ain*) seperti seseorang memiliki manfaat sahaja tanpa fizikalnya dan perlu membayar imbalan seperti sewaan, atau sekadar hak menerima manfaat (*milk intifa'*) seperti seseorang menerima manfaat tanpa perlu membayar sebarang imbalan atau sewa.

Terdapat dua bentuk pemilikan manfaat; pemilikan secara individu (*manfa'ah al-Syakhsi*) seperti mendapat manfaat melalui kontrak sewa, pinjaman atau keizinan khas daripada pemilik asal, dan pemilikan secara bersama (*hak irtifaq*) seperti hak air minuman (*haq al-Syurb*), saluran air (*haq al-Majra*), buang air sisa (*haq al-Maisil*) dan hak lalu lintas (*haq al-Murur*) (Faishal & Wardani, 2025).

Antara ciri-ciri utama *milk al-Naqis* ialah terbatas mengikut tempoh masa atau tempat, tidak boleh diwariskan kepada orang lain, pemilik hanya bertindak sebagai pentadbir atau pemegang amanah dan tidak bebas untuk menjual atau menggadaikan harta tersebut.

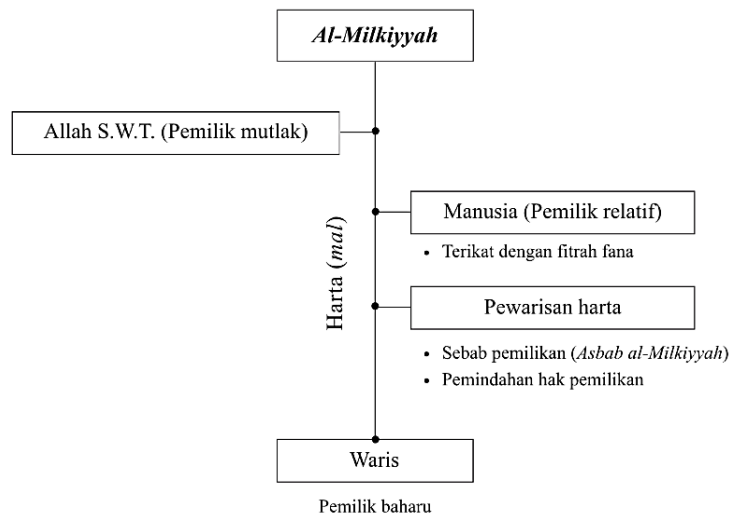
Bagi memastikan sesuatu pemilikan diiktiraf di sisi perundangan, ia perlu memenuhi ciri-ciri pemilikan sempurna yang menuntut penguasaan sepenuhnya ke atas dua elemen iaitu pemilikan terhadap zat harta dan manfaatnya (Taqiyuddin, Millah & Luthfi, 2023). Tambahan pula, ciri pemilikan ini mestilah bersifat berkekalan (*da'im*) sepanjang hayat pemilik serta memberikan jaminan keupayaan untuk memindah milik harta tersebut (Gojali, 2023).

Hubungan Al-Milkiyyah Dengan Pewarisan Harta

Keistimewaan *al-Milkiyyah* secara lumrahnya terikat dengan fitrah ajal manusia (al-Ashqar, 1994). Apabila berlaku kematian, hak penguasaan individu ke atas hartanya terhenti serta-merta dan beralih kepada kerangka pewarisan harta. Pewarisan harta merupakan sebahagian daripada konsep penggantian (*al-Khalafiyyah*), iaitu menggantikan tempat seseorang atau sesuatu yang baharu ke atas tempat yang lama telah hilang haknya (al-Zarqa', 1998). Oleh itu, waris menggantikan kedudukan si mati dalam pemilikan harta peninggalannya (*al-Tirkah*).

Dari sudut falsafah perundangan, pewarisan harta termasuk dalam sebab-sebab pemilikan yang disyariatkan dalam Islam (Asriadi, Nasution & Sugianto, 2023; Faishal & Wardani, 2025). *Al-Milkiyyah* merupakan indikator yang mendasari penentuan status harta pusaka dalam konteks pewarisan harta. Sesuatu harta hanya boleh diwariskan apabila

wujud hubungan yang sah antara pemilik dengan harta tersebut semasa hayatnya. Hubungan struktural ini dirumuskan secara jelas dalam rajah berikut:



Rajah 2: Hubungan *al-Milkiyyah* dengan pewarisan harta

Sebagaimana yang digambarkan dalam Rajah 2, pemilikan semasa hayat merupakan antara syarat pewarisan harta dan sesuatu harta hanya boleh diwariskan sekiranya ia adalah milik sah si mati. Pengurusan harta pusaka dilaksanakan secara sistematik mengikut sistem *faraid*, sebagai satu ketetapan ilahi beroperasi secara automatik (*ijbari*) sebaik sahaja berlakunya kematian (al-Khin, al-Bugha & al-Sharbaji, 1992).

Istilah pewarisan, sinonim dengan *al-Irth*, *al-Mirath* dan *al-Faraid*, secara esensinya merujuk kepada pemindahan status pemilikan harta peninggalan daripada si mati kepada waris tanpa memerlukan sebarang bentuk akad persetujuan (Taqiyuddin, Millah & Luthfi, 2023). al-Juburi (1976) menerangkan pewarisan melalui dua dimensi; *al-Baqa'* iaitu berkekalan atau berlanjutan dan *intiqal* iaitu peralihan sesuatu daripada individu kepada individu lain.

Sistem ini menjamin penyelesaian kewajiban si mati, pelunasan hak dan kelancaran pengagihan harta pusaka secara saksama kepada ahli waris mengikut lunas syariat. Pensyariatan pewarisan harta diperteguhkan melalui dalil al-Quran, khususnya dalam surah al-Nisa', ayat 7, 11, 12 dan 176. Ayat-ayat ini secara tuntas memperincikan kadar bahagian dan golongan waris yang berhak mewarisi secara adil (al-Juburi, 1976; al-Lahm 1986, al-Zuhayli, 2001).

Islam menggalakkan penajaan dan pengumpulan kekayaan secara produktif untuk manfaat individu dan masyarakat, bukannya sekadar pemeliharaan yang pasif mahupun pembekuan harta. Ketetapan tersebut mencerminkan rahmat Allah SWT untuk memelihara kelangsungan ekonomi ahli keluarga yang ditinggalkan, daripada membiarkan mereka dalam kedaifan. Sa'ad Abi Waqas RA meriwayatkan:

{إِنَّكَ إِنْ تَدَعَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَدَعَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ}

Maksudnya, "Sesungguhnya jika kamu meninggalkan waris kamu dalam keadaan kaya adalah lebih baik daripada kamu tinggalkan mereka dalam keadaan miskin meminta-minta daripada orang ramai" (Hadith. Al-Bukhariyy. *Kitab al-Wasaya*. 2742; Muslim. *Kitab al-Wasiyyah, Bab al-Wasiyyah bi al-Thuluth*. 1628).

Pelaksanaan hukum ini wajib memenuhi tiga rukun utama; si mati yang meninggalkan harta (*al-Muwarriṭh*), waris berhubung kait dengan si mati sama ada melalui pertalian darah atau perkahwinan yang melayakkannya menerima pembahagian pusaka (*al-Warīṭh*) dan harta peninggalan si mati (*al-Mawruth*) (al-Lahm, 1986; al-Zuhayli, 2001). Tuntasnya, pewarisan harta adalah kaedah pengagihan kekayaan yang unggul ditetapkan

oleh Allah SWT sebagai mekanisme syariah untuk memperoleh hak milik dalam perundangan Islam.

Aplikasi *Al-Milkiyyah* Terhadap Pewarisan Harta Aset Kripto

Konsep *Al-Milkiyyah* mewakili hubungan hukum yang sah antara individu dengan harta. Pemilikan ini berfungsi untuk memastikan hak penguasaan pemilik dipelihara dan tidak dicerobohi, kerana Islam melarang pencerobohan ke atas hak milik seseorang (Jabatan Mufti Negeri Selangor, 2023), seperti yang diriwayatkan oleh Abu Hurairah RA:

{كُلُّ الْمُسْلِمِ عَلَى الْمُسْلِمِ حَرَامٌ: دَمُهُ وَ مَالُهُ وَعِزُّهُ}

Maksudnya, “(Hak) setiap Muslim ke atas Muslim yang lain adalah haram (baginya mencerobohi), darahnya, hartanya dan maruahnyanya.” (Hadith. Muslim. Kitab al-Birr wa al-Silah wa al-Adab, Bab Tahrim Zulm al-Muslim wa Khadhlihi wahtiqarihi wa Damihi wa ‘Irdihi wa Malihi. 2564).

Mendepani landskap pengurusan kekayaan moden, *al-Milkiyyah* saling berkait rapat dengan pewarisan harta aset digital (Abd Wahab et al., 2023; Md Tahir et al., 2025). Secara asasnya, pemilikan aset kripto diklasifikasikan sebagai pemilikan persendirian (*milkiyyat al-Fardiyyah*), di mana pengguna mempunyai kebebasan penuh untuk menguruskan aset tersebut tanpa campur tangan pihak lain, selagi mana ia bukanlah mata wang digital keluaran bank pusat (CBDC) yang tertakluk di bawah pemilikan negara (Shomad & Nik Abd Ghani, 2024).

Peningkatan pelaburan aset kripto membawa implikasi perundangan yang besar dalam ekosistem pewarisan Islam, sekali gus meluaskan takrifan pemilikan daripada penguasaan fizikal kepada turut merangkumi penguasaan tidak ketara (Juhasz, 2024; Aulia, 2025). Keabsahan hak milik aset digital ini tidak dilihat pada pegangan fizikal, sebaliknya direalisasikan menerusi penguasaan kunci persendirian atau frasa pemulihan (*seed phrases*) dan alamat dompet digital (*digital wallet address*) (Aulia, 2025; Tuasikal et al., 2026).

Keupayaan akses eksklusif ini membuktikan kawalan penuh dan hak pemindahan mutlak yang mencerminkan konsep penguasaan sebenar (*qabd*) (Busari, Suleiman & Zakariyah, 2023). Penguasaan ini seterusnya menjadikan status pemilikan tersebut kepada tahap pemilikan sempurna (*milk al-Tam*), kerana pemilik memiliki kuasa mutlak ke atas zat dan manfaat aset berkenaan.

Bukti penguasaan eksklusif tersebut memberikan autoriti penuh kepada pemilik untuk melaksanakan hak tasarruf seperti urus niaga, hibah dan wasiat tanpa gangguan pihak lain, seterusnya mengesahkan kedudukannya sebagai harta pusaka yang sah untuk diwarisi (Busari, Suleiman & Zakariyah, 2023). Namun, keabsahan *milk al-Tam* berisiko terjejas dan bertukar menjadi pemilikan tidak sempurna (*milk al-Naqis*) sekiranya aset tersebut disimpan di dalam platform bursa pihak ketiga yang menyekat pemindahan hak milik atau memiliki polisi sekatan pewarisan.

Kekaburan bentuk kontrak pada sesetengah platform berpusat secara teknikalnya hanya memberikan hak penggunaan dan bukannya pemilikan zat berpotensi mencetuskan polemik terhadap kelancaran proses peralihan pemilikan pasca kematian. Menurut *Majallah Majma' al-Fiqh al-Islamiy* (t.th), hak pemilikan individu kekal selagi mana harta miliknya wujud dan pemilikan tidak hilang disebabkan oleh edaran masa mahupun dihadkan dengan tempoh waktu tertentu.

Malah, perlindungan teknologi kriptografi dan blok rantai pada sistem ini berupaya merealisasikan matlamat pemeliharaan harta di bawah kerangka maqasid syariah (Muhamad Ibrahim et al., 2024; Yamkee et al., 2025). Memandangkan hak pemilikan individu ke atas aset kripto dilindungi oleh syarak, apabila berlakunya kematian, hak tersebut tidak terhapus melainkan beralih kepada waris yang berhak melalui sistem *faraid*.

Apabila wujud kriteria harta yang bernilai pada instrumen digital ini, pemindahan hak milik selepas kematian pemilik merupakan satu kewajiban syarak yang perlu dilaksanakan dengan sebaiknya (Omoola, Abdul Manaf & Nasrul, 2024; Juhasz, 2024).

Jabatan Mufti Negeri Selangor (2021) menegaskan bahawa pelaksanaan pengurusan pewarisan harta bagi aset kripto wajib tertakluk di bawah hukum *faraid*.

Proses pengagihan pusaka boleh dilaksanakan melalui dua kaedah, sama ada pemindahan unit kripto secara terus ke dalam dompet waris mengikut kadar bahagian masing-masing atau pencairan aset kepada bentuk mata wang fiat sebelum nilainya diagihkan.

Melalui perancangan kekayaan bersistematik, mekanisme penyerahan kunci persendirian kepada pentadbir pusaka atau waris boleh didokumentasikan secara sah tanpa melanggar kerahsiaan data peribadi (Md Tahir et al., 2025). Langkah ini bukan sahaja memastikan kelancaran pemindahan hak milik dan mengelakkan risiko harta tidak dituntut, malah memperkuat kelestarian amalan pengurusan harta pusaka berasaskan teknologi.

Natijahnya, konsep *al-Milkiyyah* yang diintegrasikan bersama pewarisan harta ke dalam perbincangan aset kripto menunjukkan bahawa landskap pemilikan dan pewarisan Islam melangkaui Batasan penguasaan fizikal semata-mata. Undang-undang Islam sentiasa bersifat dinamik dalam mendepani arus inovasi teknologi dan mampu menyantuni instrumen kekayaan baharu, selagi mana ia mematuhi piawaian nilai, kawalan dan penggunaan mengikut kehendak syarak.

Oleh itu, amalan perancangan kekayaan moden perlu terus diperkasa mengikut peredaran zaman, bagi memastikan peralihan pemilikan harta masyarakat Islam diurus dan diagihkan dengan tuntas berpaksikan lunas-lunas syariah.

PENUTUP

Secara keseluruhannya, kajian telah berjaya mencapai objektifnya dalam mencerakinkan konsep *al-Milkiyyah* terhadap aset digital dan pengaplikasiannya dalam konteks pewarisan. Perbahasan merumuskan bahawa hak pemilikan ke atas aset kripto direalisasikan melalui penguasaan kunci persendirian dan dompet digital adalah bertepatan dengan konsep pemilikan persendirian.

Penguasaan eksklusif ke atas zat dan manfaat instrumen digital ini mengangkat statusnya sebagai pemilikan sempurna (*milik al-Tamm*), lantas mengesahkan kedudukannya di bawah kewajipan pewarisan harta Islam. Kedudukan ini membuktikan bahawa aset kripto adalah harta pusaka yang wajib ditadbir di bawah kerangka *faraid*, namun, keunikan teknologi desentralisasi membawa cabaran praktikal yang ketara, terutamanya risiko pemilikan tidak sempurna (*milik al-Naqis*) sekiranya aset terikat dengan polisi sekatan pindah milik oleh platform bursa berpusat.

Dari sudut implikasi kajian, pengesahan konseptual ini memberi impak yang signifikan terhadap pemerkasaan sektor pengurusan kekayaan digital umat Islam. Pengiktirafan hak pemilikan digital ini memberi justifikasi perundangan yang kukuh kepada institusi kewangan, pemegang amanah dan perancang pusaka untuk membangunkan instrumen yang komprehensif.

Kesepaduan antara kefahaman kerangka *fiqh* pemilikan dan inovasi teknologi bukan sahaja merealisasikan prinsip pemeliharaan harta (*hifz al-Mal*), malah berupaya memperkasa daya saing institusi kewangan Islam dalam menawarkan solusi pengurusan kekayaan digital yang menyeluruh dan mampan. Walau bagaimanapun, kajian ini tertakluk kepada beberapa limitasi.

Perbahasan yang diketengahkan hanya menumpukan perhatian kepada analisis doktrinal dari perspektif kerangka *al-Milkiyyah* secara konseptual. Kajian tidak menelusuri secara terperinci cabaran operasi di lapangan, khususnya melibatkan aspek teknikal pelaksanaan dan keabsahan prosedur peralihan aset digital tersebut di bawah sistem probet mahkamah sivil dan syariah di Malaysia.

Justeru, sebagai cadangan untuk kajian lanjut, penyelidikan amat diperlukan bagi menilai polemik yang wujud antara pertembungan sifat keselamatan blok rantai yang terdesentralisasi, seperti kontrak pintar (*smart contracts*) dan protokol tanpa nama dengan proses probet perundangan berpusat.

Kajian khusus terhadap keterbatasan pemakaian undang-undang legasi, seperti kelompangan keperluan dokumen fizikal dan saksi manusia di bawah Akta Wasiat 1959 serta pemakaian Akta Tandatangan Digital 1997 terhadap pewarisan harta kripto amat wajar dilaksanakan bagi merangka satu polisi perundangan pusaka digital yang holistik dan patuh syariah.

RUJUKAN

- Abd Wahab, N., Kamis, N. S., Zainol, Z., & Mahfudz, A. A. (2023). Shariah perspective on crypto as asset (mal): justifying the needs of estate planning and inheritance of digital asset. *International Journal of Islamic Thoughts*, 24, 157-167. <https://doi.org/10.24035/ijit.24.2023.278>.
- Abdullah, N. (2004). Konsep pemilikan di dalam Islam. *Jurnal Usuluddin*, 19: 22-32.
- al-Ashqar, U. S. (1994). *Nahwa thaqafah Islamiyyah asliyyah* (Jil. 4). Dar al-Nafais li al-Nashar wa al-Tawzi'.
- Alcolea, L. C., & Mihal, J. (2025). The tiptoe to crypto: an analysis and account of property in cryptocurrency. *Common Law World Review*, 54(1), 43-69. <https://doi.org/10.1177/14737795241287556>.
- Asriadi, A., Nasution, M. Y., & Sugianto. (2023). The characteristics of property and ownership in the Islamic economy. *AoEJ: Academy of Education Journal* 14(2), 237-244. <https://doi.org/10.47200/aoej.v14i2.1547>.
- Aulia, B. (2025). Dekonstruksi konsep kepemilikan (al-milkiyyah) dalam ekonomi digital: analisis filosofis status aset kripto dan NFT dalam fikih kontemporer. *Jurnal Ekonomi & Bisnis*, 10(2), 319-332. <https://doi.org/10.30996/jeb17.v10i02.132623>.
- Bakhri, S., Rangkuti, M. W., Mahendra, A. Y., Arifin, M. A., & Dasopang, N. (2025). A review of Islamic law on property ownership rights from the perspective of fiqh muamalah. *Al Urwah: Sharia Economics Journal*, 3(2), 1-12. <https://doi.org/10.61536/alurwah.v3i2.401>.
- Busari, S. A., Suleiman, H., & Zakariyah, H. (2023). Ownership transfer of digital assets in Islamic wealth management: a juristic analysis. *Journal of Emerging Economies and Islamic Research*, 11(3), 36-47. <https://doi.org/10.24191/jeeir.v11i3.22997>.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (Ed. 4). Sage Publications.
- Dewi, K., & Azzaki, M. A. (2024). Prinsip kepemilikan dalam ekonomi islam: keseimbangan antara hak individu dan kesejahteraan sosial. *Hamalatul Qur'an: Jurnal Ilmu-Ilmu Al Qur'an*, 5(2), 823-831. <https://doi.org/10.37985/hq.v5i2.391>.
- Efendi, F., Abdul Rahman, M., Bahri, M. R. S., al-Muzabi, M. F., & Malik, M. I. (2026). Analysis of the concept of wealth in Islam and its relevance to the digital economic system. *ANAYASA: Journal of Legal Studies*, 3(2), 62-72. <https://doi.org/10.61397/ays.v3i2.478>.
- Faishal, A., & Wardani, P. A. (2025). Konsep harta dan kepemilikan menurut pandangan ekonomi Islam. *Jurnal Ilmiah Ekonomi dan Manajemen*, 3(11), 60-68. <https://doi.org/10.61722/jiem.v3i11.6940>.
- Gojali, D. (2023). Philosophy of ownership law in Islam (analysis of fiqh principles). *International Journal of Social Science and Human Research*, 6(8), 4990-4996. <https://doi.org/10.47191/ijsshr/v6-i8-51>.
- Haryati, Junaidi, H., & Abdul Mughits. (2024). Wealth and its acquisition in the metaverse from the perspective of Islamic economic law. *Al-Zarqa': Jurnal Hukum Bisnis Islam*, 16(2), 152-177. <https://doi.org/10.14421/az-zarqa.v16.i2.4024>.
- Ibn Manzur, M. I. M. (1968). *Lisan al-'Arab*. Dar al-Sader.
- Idris, A. (2022). *Dunia teknologi kewangan (fintech)*. Dlm. M. N. Omar (Pnyt.), *Islam dan mata wang kripto* (hlm. 5-25). Institut Kefahaman Islam Malaysia.
- Islam, M. W. (1999). Al-mal: the concept of property in Islamic legal thought. *Arab Law Quarterly*, 14(4), 361-368. <http://www.jstor.org/stable/3382152?origin=JSTOR-pdf>.

- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. (2020). Keputusan Muzakarah Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia Kali Ke-117 (25 - 29 Ogos 2020): Hukum Penggunaan e-Wallet Mengikut Perspektif Syarak. <https://i-fiqh.islam.gov.my/portal/view.php?id=16579> (diakses pada 10 April 2026).
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. (2022). Mata wang kripto (cryptocurrency): satu analisa syarak. https://ciri.islam.gov.my/_msys/files/jurnal/16728_Kajian%20Crypto_Interactive.pdf.
- Jabatan Mufti Negeri Selangor. (2021). E-Musykil. <https://emusykil.muftiselangor.gov.my/index.php/site/jawapan?id=3169> (diakses pada 24 April 2026).
- Jabatan Mufti Negeri Selangor. (2023). Hukum menggunakan 'content' orang lain. <https://www.muftiselangor.gov.my/2023/11/07/37-taudhih-al-hukmi-hukum-menggunakan-content-orang-lain/> (diakses pada 27 April 2026).
- Jawatankuasa Fatwa Negeri Perak. (2021). Keputusan Mesyuarat Jawatankuasa Fatwa Negeri Perak (4 Ogos 2021): Urus Niaga Menggunakan Mata Wang Digital (Mata Wang Kripto/Cryptocurrency). Portal Rasmi Kerajaan Negeri Perak. <https://mufti.perak.gov.my/images/artikel%20isu%20semasa/ewallet.pdf> (diakses pada 5 Mei 2026).
- Jawatankuasa Fatwa Negeri Perlis. (2018). Mesyuarat Jawatankuasa Fatwa Negeri Perlis Kali Ke-38/2018 (8 – 9 November 2018): Fatwa Bitcoin. Jabatan Mufti Negeri Perlis. <https://muftiperlis.gov.my/index.php/himpunan-fatwa-negeri/95-fatwa-bitcoin> (diakses pada 5 Mei 2026).
- Jawatankuasa Fatwa Negeri Sarawak. (2024). Mesyuarat Lembaga Fatwa Negeri Sarawak Kali Ke-36 (22 Januari 2024): Hukum Berkenaan Mata Wang Kripto (Cryptocurrency). Jabatan Mufti Sarawak. https://muftinegeri.sarawak.gov.my/web/subpage/irsyad_details/&rid=a2hOa0ZXZnRKRzdaeUZOdGprSnViUT09OjqUER9PlC60xaiXjLaorcbx (diakses pada 5 Mei 2026).
- Jawatankuasa Fatwa Negeri Selangor. (2021). Keputusan Mesyuarat Jawatankuasa Fatwa Negeri Selangor Kali Ke-4/2021 (17 Ogos 2021): Hukum Mata Wang Kripto (Cryptocurrency): Satu Analisa Syarak. Jabatan Mufti Negeri Selangor. <https://www.muftiselangor.gov.my/2023/10/27/hukum-matawang-kripto-cryptocurrency-satu-analisa-syarak/> (diakses pada 10 April 2026).
- al-Juburi, A. Y. A. (1976). *Hukmu al-Mirath fi al-Shari'ah al-Islamiyyah*. Dar al-Hurriyyah li al-Taba'ah.
- Juhasz, A. (2024). Inheriting digital assets – a glimpse into the future. *Juridical Tribune - Review of Comparative and International Law*, 14(4), 547-563. <https://doi.org/10.62768/TBJ/2024/14/4/02>.
- al-Khin, M., al-Bugha, M., & al-Sharbaji, A. (1992). *Al-Fiqh al-Manhaji 'ala madhhab al-Imam al-Shafi'iyy* (Jil. 5). Dar al-Qalam.
- al-Lahm, A. K. M. A. A. (1986). *Al-Faraid*. Maktabat al-Mu'arrafa.
- Lee, L. (2024). Examining the legal status of digital assets as property: a comparative analysis of jurisdictional approaches. *Social Science Research Network*, 1-16. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4807135>.
- Malaysia. (2019). *Perintah Pasaran Modal dan Perkhidmatan (Penetapan Sekuriti) (Mata Wang Digital dan Token Digital)*.
- al-Maktabah al-Shamilah. (t.th.). *Majallah Majma' al-Fiqh al-Islamiy al-Tabi' li Munazamah al-Mu'tamar al-Islamiy bi Jiddah*. <https://shamela.ws/book/8356/3572#p3> (diakses pada 4 Mei 2026).
- Md Tahir, S. N., Md Sawari, M. F., Zakaria, M. S., & Ozdemir, S. Z. (2025). Digital assets from Islamic perspective (2019-2024): a systematic literature review. *The Journal of Muamalat and Islamic Finance Research*, 22(1), 85-101. <https://doi.org/10.33102/jmifr.635>.

- Mohamed, H., & Mat Sari, N. (2022). Blockchain dan fungsi teknologi. Dlm. M. N. Omar (Pnyt.), *Islam dan mata wang kripto* (hlm. 125-139). Institut Kefahaman Islam Malaysia.
- Muhamad Ibrahim, N., Paradasa, F. K., Jafri, F. A., & Noordin, M. F. (2024). Evaluating cryptocurrencies through the lens of Islamic finance based on maqasid shariah. *Journal of Information Systems and Digital Technologies*, 6(2), 22-37. <https://doi.org/10.31436/jisdt.v6i2.504>.
- Muhammad, M., & Muhammad, M. R. (2022). Analisis syariah terhadap bitcoin. Dlm. M. N. Omar (Pnyt.), *Islam dan mata wang kripto* (hlm. 57-87). Institut Kefahaman Islam Malaysia.
- Muhammad, N., Syed Alwi, S. F., Katan, M., Nasrijal, N. M. H., Buja, A. G., & Siang, T. G. (2024). The shariah perspective on cryptocurrency: insights from Malaysian scholars. *Global Journal of Thaqafah*, 14(2): 58-66. <https://doi.org/10.7187/GJAT122024-5>.
- Nakamoto, S. (2009). Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system. <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf> (diakses pada 10 April 2026).
- Nasrul, F., & Omar, N. (2025). Pemilikan harta dalam konteks perancangan kewangan Islam. *Beyond Lectures: Insights from Business Disciplines*, 31-32.
- Nasrul, M. A., Alam Shah, N. A. M., Muhamad Ibrahim, N., & Abdul Manaf, Z. I. (2023). Overview of digital asset and its process under the inheritance management. *International Journal of Business and Technology Management*, 5, 199-208. <http://irep.iium.edu.my/id/eprint/108582>.
- Omar, M. N. (2022). Sejarah dan perkembangan wang digital. Dlm. M. N. Omar (Pnyt.), *Islam dan mata wang kripto* (hlm. 27-56). Institut Kefahaman Islam Malaysia.
- Omoola, S. O., Abdul Manaf, Z. I., & Nasrul, M. A. (2024). Estate planning of shari'ah-compliant digital assets among Malaysians: a mixed-methods approach. *International Journal of Islamic Economics and Governance*, 5(2), 1-22. <https://doi.org/10.58932/MULD0041>.
- Othman, R., Noordin, M. F., Ahmed, M., Ahmad, N., & Kassim, S. (2023). Muslim scholars and experts views on cryptocurrencies: a systematic literature review. *Sains Insani*, 8(1), 94-102. <https://doi.org/10.33102/sainsinsani.vol8no1.455>.
- Qadri, H. M. U. D., Malik, F. A., Hassan, M. M. U., & Abbasi, M. A. (2023). Exploring crypto currency through the lens of the shari'a law: a comparative analysis of scholarly evaluations. *Journal of Islamic Thought and Civilization*, 13(2), 324-334. <https://doi.org/10.32350/jitc.132.21>.
- Reserve Bank of Australia. (2025). Digital currencies. <https://www.rba.gov.au/education/resources/explainers/cryptocurrencies.html#:~:text=They%20are%20a%20type%20of,for%20them%20in%20the%20market> (diakses pada 15 April 2026).
- Rosele, M. I., Muneem, A., Che Seman, A., Abdullah, L., Abdul Rahman, N. N., Abd Sukor, M. E., & Ali, A. K. (2022). The concept of wealth (mal) in the shari'ah and its relation to digital assets. *Sage Open*, 12(2), 1-13. <https://doi.org/10.1177/21582440221102424>.
- Sahalan, O., & Samsudin, M. A. (2023). Cryptocurrency according to the principles of usul-fiqh: a critical analysis by mohd daud bakar. *Islamiyyat*, 45(1), 37-46. <https://doi.org/10.17576/islamiyyat-2023-4501-04>.
- al-Shalabi, M. M. (1960). *Al-Madkhal fi al-Ta'rif bi al-Fiqh al-Islamiy wa qawa'id al-Milkiyyah wa al-'Uqud fihi*.
- Shomad, M. U., & Nik Abdul Ghani, N. A. R. (2024). A comprehensive review of digital assets in shariah law: evaluating cryptocurrency within the framework of muamalat jurisprudence. *Library Progress International*, 44(3), 27899-27909. <https://doi.org/10.48165/bapas.2024.44.2.1>.
- Siregar, A. (2021). The concept of property and ownership in Islam. *Randwick International of Social Sciences (RISS) Journal*, 2(4), 341-346. <https://doi.org/10.47175/rissj.v2i4.314>.

- Suruhanjaya Sekuriti Malaysia. (2020). Mesyuarat Keputusan Majlis Penasihat Syariah Suruhanjaya Sekuriti ke-233 dan ke-234 (29 Jun 2020 dan 20 Julai 2020). <https://www.sc.com.my/development/icm/shariah/resolutions-of-the-shariah-advisory-council-of-the-sc> (diakses pada 16 April 2026).
- Taqiyuddin, H., Millah, M., & Luthfi, H. (2023). Instruments of property ownership in Islam: the study of inheritance law. *Journal of Islamic Thought and Civilization*, 13(1), 157-171. <https://doi.org/10.32350/jitc.131.11>.
- al-Tayyar, A. M., al-Mutlaq, A. M., & al-Musa, M. I. (2012). *Al-Fiqh al-Muyassar*. Madar al-Watan li al-Nashar.
- Teoh, M. T. T., Wong, S. C., Yap, A. K. H., & Saleh, Z. (2020). The regulatory framework of digital currencies in Malaysia: a conceptual paper. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 89, 258-269. European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.10.02.24>.
- Tuasikal, M. A., Mubarak, J., Ibdalsyah & Sanrego, Y. D. (2026). Evaluating cryptocurrency as property: a study of its digital existence and shari'ah legal classification in contemporary fiqh al-mu'amalat. *Jurnal Ilmiah Gema Perencana*, 4(2), 2757-2770. <https://doi.org/10.61860/jigp.v4i3.340>.
- Usman, M., Suji'ah, U., & Nashirudin, M. (2022). Cryptocurrency in Islamic law. *Jurnal Multidisipliner BHARASA*, 1(1), 1-70. <https://doi.org/10.56691/jurnalmultidisiplinerbharasa.v1i1.6>.
- Yamkee, A. K., Jamaludin, M. H., Hanafi, H., & Muslim, M. B. (2025). Konsep hifz al-mal dalam pelaburan bitcoin menurut perspektif ulama maqasid syariah. *Al-Irsyad: Journal of Islamic and Contemporary Issues*, 10(1), 1422-1444. <https://doi.org/10.53840/alirsyad.v10i1.497>.
- Yetmar, S. A. (2023). What is cryptocurrency?. *Journal of Business Theory and Practice*, 11(2), 35-41. <https://doi.org/10.22158/jbtp.v11n2p35>.
- Zaidan, A. K. (1976). *Al-Wajiz fi usul al-Fiqh*. Muassasat al-Qurtubah.
- al-Zarqa', M. A. (1998). *Al-Madkhal al-Fiqh al-'Am*. Dar al-Qalam.
- al-Zuhayli, M. (2001). *Al-Faraid wa al-Mawarith wa al-Wasaya*. Dar al-Kalam al-Tayyib.
- al-Zuhayli, W. (1985). *Fiqh al-Islamiy wa adillatuh* (Jil. 4). Dar al-Fikr.

Penafian

Pandangan yang dinyatakan dalam artikel ini adalah pandangan penulis. Al-Qanatir: International Journal of Islamic Studies tidak akan bertanggungjawab atas apa-apa kerugian, kerosakan atau lain-lain liabiliti yang disebabkan oleh / timbul daripada penggunaan kandungan artikel ini.