

THE HIGH-INHERITED WEALTH IN MINANGKABAU: PERSPECTIVE OF ISLAMIC LAW AND SOLUTION DEVELOPMENT BY MAHMUD YUNUS

HARTA PUSAKA TINGGI DI MINANGKABAU: PANDANGAN HUKUM ISLAM DAN TAWARAN PENGEMBANGAN OLEH MAHMUD YUNUS

Eficandraⁱ, Mohd Nasran Mohamadⁱⁱ, Muhammad Adib Samsudinⁱⁱⁱ & Anwar Fakhri Omar^{iv}

ⁱ Pelajar/Student Ph.D, Jabatan Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Dosen, Fakultas Syariah, IAIN Batusangkar. echana2005@yahoo.co.id

ⁱⁱ Profesor, Jabatan Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia. nasran@ukm.my

ⁱⁱⁱ Pensyarah Kanan, Jabatan Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia. adib@ukm.my

^{iv} Pensyarah, Jabatan Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia. anwar@ukm.my

Article Progress

Received: 5th December 2017

Revised: 3rd January 2018

Accepted: 10th January 2018

Abstract	<p><i>Status and position of the high-inherited wealth in Minangkabau have caused differences in views and opinions of Minangkabau's scholars. Mahmud Yunus, one scholar who played significant roles in the development and reformation of Islam in Indonesia, also shared in giving his views and opinions. The objectives of this study were to determine and to describe the views of Minangkabau's scholars towards the status and position of the high-inherited wealth in Minangkabau as well as to explain and analyze Mahmud Yunus views of the status and position of the high-inherited wealth in Minangkabau and solution development. This study was a qualitative study. The main data was obtained from the fiqh works of Mahmud Yunus, while supporting data were obtained from relevant books of classic and contemporary jurisprudence and other resources that are appropriate, and then were analyzed with content analysis techniques (content analysis) through descriptive, analytical and comparative methodology. The findings showed that Minangkabau's scholar, including Mahmud Yunus, generally viewed the high-inherited wealth in Minangkabau as well as property musabalah/waqf in Islam. The high-inherited wealth in Minangkabau was in accordance with the provisions of Minangkabau matrilineal and was not inherited in terms of Islamic faraid. Similarly, some of the results of the meeting between traditional leaders and scholars in Minangkabau shared the same views. In contrast, the low-inherited wealth (matrimonial) can be inherited according to Islamic faraid. Mahmud Yunus also shared a view and a solution development that is necessarily always 'dilambuk' (added) from the low-inherited wealth (matrimonial) by way of testament. This is caused by members of the Minangkabau tribe/ethnic that has quantitatively been growing and increasing over the time.</i></p> <p>Keywords: Mahmud Yunus, The High-Inherited Wealth, Minangkabau, Fiqh, Faraid.</p>
Abstrak	<p><i>Status dan kedudukan harta pusaka tinggi di Minangkabau menimbulkan perbezaan pandangan dan pendapat bagi ulama Minangkabau. Mahmud Yunus sebagai salah seorang ulama yang sangat berperanan dalam perkembangan dan</i></p>

pembaharuan Islam (tajdid) di Indonesia juga turut serta memberikan pandangan dan pendapat beliau. Objektif kajian ini adalah untuk mengetahui dan memaparkan pandangan ulama Minangkabau terhadap status dan kedudukan harta pusaka tinggi di Minangkabau serta menjelaskan dan menganalisis pandangan Mahmud Yunus terhadap status dan kedudukan harta pusaka tinggi di Minangkabau dan tawaran pengembangannya. Kajian ini merupakan kajian kualitatif. Data utama diperolehi daripada karya-karya fiqh Mahmud Yunus, manakala data sokongan terdiri daripada kitab-kitab fiqh klasik dan kontemporari serta sumber lain yang bersesuaian, kemudian dianalisis menggunakan teknik analisis kandungan (content analysis) melalui kaedah deskriptif, analitis dan perbandingan. Dapatan kajian menunjukkan Ulama Minangkabau, termasuk Mahmud Yunus, secara am berpandangan bahawa harta pusaka tinggi di Minangkabau sama halnya dengan harta musabalah/wakaf dalam Islam. Harta tersebut diwariskan mengikut ketentuan adat Minangkabau menurut garis keturunan ibu dan tidaklah diwariskan secara faraid Islam. Begitu juga, beberapa hasil mesyuarat antara tokoh adat dengan ulama di Minangkabau yang juga menetapkan hal yang sama. Berbeza halnya dengan harta pusaka rendah (sepencarian), maka ia diwariskan mengikut ketentuan faraid Islam. Seterusnya, Mahmud Yunus memberikan pandangan dan tawaran pengembangannya bahawa harta pusaka tinggi tersebut semestinya sentiasa 'dilambuk' (ditambah) daripada harta pusaka rendah (sepencarian) melalui jalan wasiat. Hal ini disebabkan oleh anggota suku/kaum di Minangkabau secara kuantiti sudah semakin berkembang dan semakin bertambah dari masa ke masa.

Kata kunci: Mahmud Yunus, Harta Pusaka Tinggi, Minangkabau, Fiqah, Faraid.

PENDAHULUAN

Minangkabau merupakan satu etnik dan suatu wilayah lingkungan adat yang terletak di Provinsi Sumatera Barat, Indonesia. Akan tetapi, pengertian Minangkabau secara utuh tidaklah persis sama dengan pengertian Sumatera Barat sebagai salah satu wilayah pemerintahan setingkat provinsi di Indonesia. Sebabnya ialah kerana perkataan "Minangkabau" lebih banyak mengandung makna sosial budaya, sedangkan perkataan "Sumatera Barat" lebih banyak mengandung makna geografi pentadbiran pemerintahan. Oleh itu, wilayah Minangkabau juga meliputi sebahagian daripada wilayah Propinsi Riau dan Propinsi Jambi di Indonesia.

Secara adat dan budaya, masyarakat Minangkabau sentiasa memegang kukuh nilai-nilai adat dan agamanya dalam kehidupan sehari-hari yang selari dengan falsafah hidupnya: *Adat Basandi Syarak, Syarak Basandi Kitabullah (ABS-SBK)*, dengan maksud adat bersendikan syarak, syarak bersendikan Kitabullah, iaitu al-Quran. Dalam sistem kekerabatannya, masyarakat Minangkabau menganut sistem kekerabatan matrilineal, iaitu; suatu sistem yang menimbulkan kesatuan kekeluargaan yang besar di mana setiap orang selalu menghubungkan dirinya hanya kepada ibunya, sehingga anak dan suami masuk dalam suku (clan/marga) ibunya. Ertinya, masyarakat Minangkabau mengubungkaitkan kekerabatan dan pertalian darah mereka menurut garis keturunan ibu (Amir Syarifuddin, 1984; Mazmur Sya'roni & Imam Syaukani, 2010).

Dalam persoalan harta, di Minangkabau harta tersebut terdiri daripada dua bahagian, yakni harta *pusaka tinggi* dan harta *pusaka rendah*. Harta *pusaka tinggi* merupakan harta milik bersama suatu kaum/suku di Minangkabau yang diperolehi secara turun temurun daripada nenek moyang mereka, sehingga tidak diketahui lagi secara pasti pemilik asalnya. Harta ini merupakan unsur utama dalam organisasi kekerabatan matrilineal di Minangkabau. Lazimnya harta ini berbentuk barang tak alih seperti; tanah, perumahan, perkampungan, persawahan, hutan dan sejenisnya. Sedangkan yang dimaksud dengan harta *pusaka rendah* adalah harta yang diperolehi melalui pencarian

sendiri dan/atau daripada pencarian suami isteri dalam suatu keluarga di Minangkabau selama dalam masa perkahwinan. Harta ini lazimnya juga disebut dengan harta sepencarian, seperti rumah, kenderaan dan sebagainya.

Pewarisan harta pusaka tinggi dalam adat Minangkabau merujuk kepada tiga asas, iaitu:

- i. Asas unilateral, iaitu hak pewarisan hanya berlaku dalam satu garis kekerabatan, dan satu garis kekerabatan di sini ialah garis kekerabatan melalui ibu.
- ii. Asas kolektif, iaitu bahawa yang berhak atas harta pusaka bukanlah orang perorang, tetapi suatu kumpulan secara bersama-sama. Berdasarkan asas ini maka harta tidak dibagi-bagi dan disampaikan kepada kumpulan penerimanya dalam bentuk kesatuan yang tidak terbagi.
- iii. Asas keutamaan, iaitu bahawa dalam penerimaan harta pusaka atau penerimaan dalam peranan untuk mengurus harta pusaka, terdapat tingkatan-tingkatan hak yang menyebabkan satu pihak lebih berhak dibandingkan dengan yang lain, dan selama yang lebih berhak itu masih ada, maka yang lain tidak akan menerima. Kekerabatan dalam adat disebabkan karena bertali darah (dilihat dari garis ibu), bertali adat (satu suku), dan bertali budi/emas (orang yang tidak bertali darah dan bertali suku tapi atas kehendaknya ingin masuk ke dalam suatu suku/kaum tertentu) (Amir Syarifuddin, 1984).

Dalam perkembangannya, kedudukan dan pembahagian harta pusaka tinggi di Minangkabau telah menjadi perbincangan yang luas di kalangan ulama Minangkabau, apatah lagi berkaitan dengan status dan kedudukan tanah yang berlaku dalam adat Minangkabau. Permasalahannya ialah adakah harta pusaka/tanah di Minangkabau termasuk harta *syubhat*¹, harta *luqatah*, harta *ghasab* atau harta yang diwakafkan; tanahnya dipelihara dan bersifat berkekalan sedangkan isinya dimanfaatkan untuk kepentingan dan kemaslahatan am? Begitu juga perkembangan harta pusaka tinggi tersebut yang sudah semakin berkurang secara kuantiti dari masa ke masa yang disebabkan oleh bertambahnya ahli keluarga dalam suatu suku/kaum serta berlakunya pembangunan fasiliti am oleh pihak kerajaan, seperti jalan, sekolah, pusat kesihatan, pusat perniagaan dan sebagainya. Di samping juga banyaknya berlaku penyalahgunaan penggunaannya oleh ahli/pimpinan suku/kaum tertentu, seperti dijual, dihibahkan dan lain-lain yang tidak sesuai dengan ketentuan adat Minangkabau yang berlaku.

Dengan begitu musykilnya masalah ini, maka dalam memberi jawapan dan pandangan daripada segi hukum Islamnya, pelbagai pendapat dan fatwa ulama Minangkabau secara perseorangan telah bermunculan. Begitu juga hasil beberapa mesyuarat antara tokoh adat dan ulama di Minangkabau/Sumatera Barat. Termasuk dalam hal ini adalah Mahmud Yunus sebagai ulama Minangkabau juga turut serta dalam memberikan pandangan dan pendapat beliau berkaitan dengan status dan kedudukan harta pusaka tinggi di Minangkabau di samping adanya harta pusaka rendah (sepencarian) dan bentuk tawaran pengembangan harta pusaka tinggi tersebut di masa hadapan.

¹ Harta *syubhat* adalah harta yang diragukan kehalalannya kerana ketidakpastian kedudukannya dan tidak jelas lagi asal-usulnya. Harta ini telah terjadinya percampuran antara harta yang hak dengan harta yang tidak hak. Harta yang hak adalah hak pihak *kemenakan* (anak lelaki kepada saudara perempuan) atas harta pusaka secara adat, sedangkan harta yang tidak hak adalah harta yang tidak ada hak *kemenakan* (anak lelaki kepada saudara perempuan) di dalamnya kerana harta tersebut menurut Syarak adalah hak anak dan isteri (harta pencaharian mamak). Keadaan ini berlangsung secara turun menurun kepada generasi berikutnya, makin lama semakin banyak di dalam harta tersebut bercampurnya unsur yang tidak hak. Percampuran itu jelas adanya pada masa belum adanya pengaruh langsung dari hukum Islam di Minangkabau (Amir Syarifuddin, 1984).

METODOLOGI KAJIAN

Dalam mendapatkan hasil secara ilmiah dan agar penyelidikan yang dilakukan dapat dilaksanakan dengan baik dan sesuai dengan proses keilmuan, maka kajian ini menggunakan bentuk kajian kualitatif. Sumber datanya terdiri daripada sumber data utama, iaitu; buku-buku fiqh karya Mahmud Yunus dan sumber data bukan utama (data sokongan) yang terdiri daripada kitab-kitab fiqh yang bersifat klasik dan kontemporari, serta sumber-sumber lain yang bersesuaian.

Manakala teknik pengumpulan data yang digunakan di samping sejumlah buku-buku karya fiqh Mahmud Yunus dan buku-buku fiqh lain yang bersifat klasik dan kontemporari serta bahan dokumentasi yang berhubung kait dengan penyelidikan ini. Berdasarkan analisis, buku-buku fiqh karya Mahmud Yunus dikumpulkan dan kemudian dibahas dengan menggunakan teknik analisis kandungan (*content analysis*) melalui kaedah deskriptif, analitis dan perbandingan.

BIOGRAFI MAHMUD YUNUS

Mahmud Yunus ialah seorang tokoh dan ulama pembaharu Islam di Indonesia dan ikut terlibat dalam gerakan “Kaum Muda (Modernis)” di Minangkabau. Banyak antara idea, pemikiran dan karya-karya beliau yang masih diamalkan, digunakan dan dijadikan sebagai rujukan dan referensi oleh umat Islam di Indonesia. Baik dalam bidang pendidikan, bahasa Arab dan metod pembelajarannya, tafsir mahupun dalam bidang fiqh/hukum Islam.

Kepopularan beliau sebagai seorang tokoh dan ulama pembaharu Islam tersebut amat didukung oleh latar belakang keintelektualan beliau sebagai orang Indonesia kedua mendapat *al-Shahadah al-‘Alimiyyah* daripada Universiti Al-Azhar dan orang pertama daripada bangsa Indonesia yang tercatat sebagai pelajar di Dar al-‘Ulum Mesir. Dalam buku riwayat hidupnya, beliau dilahirkan di Nagari Sungayang, Batusangkar, Kabupaten Tanah Datar, Sumatera Barat pada hari Sabtu tarikh 30 Ramadhan 1316 Hijriyah bersamaan 10 Februari 1899 Masihi. Beliau berpulang ke rahmatullah pada hari Sabtu tarikh 20 Rabiul Awal 1402 Hijriyah bersamaan 16 Januari 1982 Masihi di Jakarta dalam usia 83 tahun (Mahmud Yunus, T.th).

Dalam bidang pendidikan, Mahmud Yunus dinilai sebagai salah seorang tokoh terkenal yang termasuk dalam senarai pejuang kemerdekaan di Indonesia dalam bidang pendidikan. Hal ini dapat dilihat melalui usaha gigih beliau untuk memperkenalkan dan meletakkan subjek pelajaran agama Islam dalam kurikulum pendidikan di sekolah-sekolah kerajaan, baik pada masa pemerintahan Jepun mahupun setelah Indonesia merdeka. Kemasyhuran Mahmud Yunus sebagai seorang tokoh pendidikan Islam di Indonesia juga dapat dilihat melalui idea, pemikiran, aktiviti dan peranan beliau dalam menubuhkan serta memimpin pelbagai institusi pendidikan di Indonesia, baik di peringkat rendah sehinggalah peringkat pengajian tinggi. Bahkan penyusunan dan penyempurnaan bahan pelajaran, kurikulum, serta pembaharuan metodologi pembelajaran agama Islam dan bahasa Arab pun di institusi pendidikan juga tidak lepas daripada perhatian dan kesungguhan beliau untuk memajukan pendidikan Islam di Indonesia (Irrhash A. Shamad, 2010).

Dalam bidang tafsir, menurut Howard M. Federspiel (1996) Mahmud Yunus merupakan ulama Indonesia yang mula-mula merintis menterjemahkan al-Quran ke dalam bahasa Indonesia dan selanjutnya menulis penafsirannya. Karya tafsir beliau ‘*Tafsir Qur’anul Karim*’ merupakan karya tafsir generasi kedua di Indonesia di samping karya tafsir lainnya, seperti karya Ahmad Hasan yang berjudul *Al-Furqan* dan karya Hamidy yang berjudul *Tafsir Al-Qur’an*. Tafsir yang ditulis Mahmud Yunus sampai sekarang ini tetap menjadi literatur tentang Islam yang paling popular di Indonesia, sekalipun telah lahir karya-karya lainnya yang lebih mendalam dan lebih ilmiah. Tafsir Mahmud Yunus tersebut mudah untuk dipelajari dan difahami kerana dalamnya ada kategori-kategori untuk membuka kitab tafsir dan beberapa kesimpulan yang memudahkan kita untuk mengetahui isi kandungan al-Qur’an secara am dan tafsirannya. Antaranya seperti yang

berhubungan dengan keimanan, hukum-hukum, pendidikan, akhlak, ekonomi dan ilmu pengetahuan yang diterangkan dengan *ijmal* (kesimpulan) sahaja.

Di samping itu, tafsir *Qur'anul Karim* karya Mahmud Yunus merupakan salah satu sumbangan besar beliau dalam perkembangan ilmu di Nusantara, khususnya terhadap perkembangan tafsir, sehingga beliau merupakan seorang ulama tafsir yang benar-benar menguasai ilmu tersebut dan ilmu-ilmu lainnya. Menurut Mahmud Yunus, tafsir pada saat ini perlu ada pembaharuan (*tajdid*) dalam menafsirkan ayat-ayat al-Quran (Khairuddin Bin Mawardi, 2009).

Pembaharuan (*tajdid*) tersebut perlu dikembangkan dan terus dikembangkan, sejalan dengan berkembangnya ilmu pengetahuan dari masa ke masa dan persoalan yang dihadapi masyarakat pun semakin kompleks, baik yang berhubung kait dengan persoalan agama mahupun persoalan yang bersifat umum, seperti persoalan sosial, ekonomi, politik dan lainnya. Terutama sekali persoalan sosial yang dihadapi masyarakat khususnya masalah kebejatan sosial, kemiskinan dan kebodohan yang perlu untuk diselesaikan segera kerana menyangkut masa depan manusia secara peribadi, kelompok, masyarakat dan bangsa.

Di samping beliau popular sebagai tokoh pendidikan dan tafsir, dalam bidang fiqh/hukum Islam Mahmud Yunus juga boleh dikatakan sebagai seorang ulama/mujtahid di Indonesia yang faham dengan fiqh/hukum Islam dan kaedah *istinbat* hukumnya (Usul Fiqh). Hal ini terlihat daripada karya-karya fiqh dan usul fiqhnya dalam bentuk buku/kitab sejumlah 19 buah (seperti; Turutlah Hukum Warisan dalam Islam, Soal Jawab Hukum Islam dan Hukum Perkawinan dalam Islam), 1 bab dalam buku (perdebatan ketentuan tentang harta pusaka dengan Hazairin), serta 1 kitab tafsir al-Quran al-Karim yang juga menafsirkan ayat-ayat yang berkaitan dengan fiqh/hukum dalam Islam. Di sisi lain, ketokohan beliau dalam bidang fiqh/hukum Islam juga didukung oleh pengalaman antarabangnya, kapisiti lainnya serta pengakuan ulama lain padanya.

PANDANGAN ULAMA MINANGKABAU TERHADAP HARTA PUSAKA TINGGI

Pendapat yang paling tajam menyoroti status dan kedudukan harta pusaka tinggi di Minangkabau ialah Syekh Ahmad Khatib al-Minangkabawi, seorang yang dikenali sebagai Imam Masjidil Haram dan guru Kaum Muda (Modernis) generasi pertama dan beberapa ulama dan tokoh nasional lainnya di Nusantara. Beliau berpandangan bahawa harta pusaka Minangkabau itu adalah harta *syubhat*, haram dimakan hasilnya (Hamka, 1968; Hamka 1984) dan proses pewarisan secara adat bertentangan dengan agama (Amir Syarifuddin, 1984).

Menurut Ahmad Khatib seluruh orang Minangkabau memakan harta haram dan beliau konsekuen dengan pendapatnya itu, sehingga beliau tidak pernah kembali lagi ke Minangkabau selepas beliau meninggalkan Minangkabau dan bermukim di Makkah sampai beliau wafat pada tahun 1916 Masihi (1334 Hijriah). Antara alasan yang beliau kemukakan²:

- i. Adanya unsur perampasan, iaitu merampas harta yang telah menjadi hak waris yang ditetapkan dalam hukum faraid. Dengan kematian seseorang, maka hartanya beralih dengan sendirinya kepada ahli warisnya yang berhak menurut Syarak sesuai dengan jumlah yang telah ditentukan. Bila harta peninggalan seseorang diserahkan kepada atau diambil oleh *kemenakan* (anak lelaki kepada saudara perempuan) anak saudara lelaki), maka tindakan tersebut bererti merampas hak anak atau ahli waris lain yang telah ditetapkan. Merampas adalah perbuatan yang dilarang agama.

² Alasan ini dikemukakan oleh Syekh Ahmad Khatib dalam kitabnya yang bertajuk "*al-Da'i al-Masmu' fi Raddi ala Taurisi al-Ikhwati wa Auladi al-Akhwati ma'a Wujud al-Usuli wa al-Furu'i*". Kitab ini ditulis oleh Syekh Ahmad Khatib semasa beliau menetap di Makkah pada akhir abad XIX tepatnya pada tahun 1891 Masihi (Amir Syarifuddin, 1984).

- ii. Memakan harta orang lain secara tidak sah. Harta pusaka adalah hak waris yang telah ditetapkan oleh Syarak. Bila harta tersebut diwarisi oleh pihak yang tidak berhak, maka orang itu bererti memakan hak orang lain secara tidak sah. Perbuatan memakan harta orang lain secara tidak sah adalah perbuatan dosa yang diancam dengan hukuman yang berat.
- iii. Memakan harta anak yatim. Hal ini terjadi bila di kalangan waris menurut Syarak ada anak yatim. Tindakan *kemenakan* (anak lelaki kepada saudara perempuan) yang tidak berhak untuk mengambil harta pusaka yang sedianya untuk anak yatim itu, bererti memakan harta anak yatim secara aniaya. Memakan harta anak yatim secara aniaya tersebut termasuk dosa besar.
- iv. Khianat terhadap amanat Allah. Dalam pembahagian harta pusaka, Allah memberikan amanat untuk menyampaikan harta peninggalan pewaris itu kepada anak dan waris yang ditetapkan oleh Syarak. Dengan tidak disampaikannya harta tersebut kepada waris yang berhak adalah perbuatan khianat terhadap amanat Allah. Mengkhianati amanat Allah adalah suatu perbuatan dosa dan termasuk salah satu tanda munafik.
- v. Merelakan perbuatan maksiat dengan tetap memberlakukan pewarisan harta pusaka secara adat, menghalalkan sesuatu yang haram atau meragukan sesuatu yang terang haramnya.

Ulama Minangkabau lainnya, Syekh Abdul Karim Amrullah (murid Syekh Ahmad Khatib populer dengan sebutan Syekh Rasul dan beliau adalah Ayah Buya Hamka) melihat harta pusaka dalam bentuknya yang sudah terpisah dengan harta sepencarian. Pandangan beliau ini berbeza dengan gurunya (Syekh Ahmad Khatib al-Minangkabawi) yang tidak memisahkan antara harta pusaka dengan harta sepencarian. Syekh Abdul Karim Amrullah berfatwa bahawa harta pusaka tinggi itu sama kedudukannya dengan harta wakaf atau sebagai harta *musabalah* yang pernah diperlakukan oleh Umar ibn Khattab terhadap harta yang didapatnya di Khaibar, yang boleh diambil manfaatnya tetapi tidak boleh *ditasarrufkan* (dijual, dihibahkan dan diwariskan) tanahnya (Hamka, 1984; Hamka, 1968; B. J. O. Schrieke, 1973).

Harta *musabalah* atau disebut juga dengan harta *sabil* yang hasilnya boleh dimanfaatkan untuk kepentingan am. Harta *musabalah* merupakan salah satu bentuk amalan wakaf. Harta ini dimaksudkan dengan harta tua/harta pusaka yang boleh diambil manfaatnya sahaja sesuai dengan ketentuan adat yang berlaku sejak dahulu sehingga selama-lamanya. Beliau mengemukakan kaidah *usul* yang popular, iaitu;

العادة محكمة والعرف قاض

Maksudnya, “*Sesuatu adat dapat menjadi dasar hukum, dan uruf (tradisi) adalah menjadi pemutus keputusan*” (Hamka, 1984; Hamka, 1968; Ahmad ibn al-Shaikh Muhammad al-Zarqa, 1996).

Pendapat Syekh Abdul Karim Amrullah ini diikuti oleh ulama lainnya di Minangkabau, antaranya Syekh Sulaiman Ar-Rasuli (populer dengan sebutan Inyik Canduang) (Hamka, 1984; Hamka, 1968; Ahmad ibn al-Shaikh Muhammad al-Zarqa, 1996) dan Syekh Thahir Jalaluddin al-Azhari al-Falaki. Syekh Sulaiman Ar-Rasuli berpendapat bahawa harta pusaka di Minangkabau merupakan harta *musabalah*, di mana masa hadapan harta tersebut diserahkan kepada perkembangan dan perubahan semasa. Harta sepencarian tidak sama dengan harta pusaka di mana mesti dibahagi sesuai dengan ketentuan faraid. Adapun Syekh Thahir Jalaluddin al-Azhari al-Falaki juga memiliki pandangan yang sama dalam hal ini ketika beliau kembali ke Minangkabau dan berdiskusi dengan Syekh Abdul Karim Amrullah, meskipun pada awalnya semasa di Makkah mempunyai pandangan dan pendapat yang sama dengan gurunya, Syekh Ahmad Khatib al-Minangkabawi (Hamka, H. Rusydi & Afif, 1983).

Sejalan dengan ayahnya, Buya Hamka (ulama terkemuka nusantara yang masyhur) berpandangan bahawa harta di Minangkabau terdiri daripada harta pusaka tinggi dan harta sepercarian (harta pusaka rendah) (Hamka, 1968; Hamka, 1984). Harta pusaka tinggi tidak boleh diganggu gugat, tetap dalam keadaannya semula; *dijual tidak dimakan beli, digadai tidak dimakan sando*. Sedangkan harta sepercarian, hendaklah difaraidkan menurut agama. Bahkan para ulama Minangkabau sentiasa berupaya mempertahankan harta pusaka tinggi dengan mininjau kembali syarat yang empat yang membolehkan harta pusaka tinggi dijual dan digadaikan di Minangkabau, iaitu:

*Rumah gadang ketirisan,
Adat pusako tidak berdiri,
Gadiah gadang ndak balaki,
Mayat terbujur di atas rumah* (Hamka, 1968; Hamka, 1984; A.A. Navis, 1986).

Keempat syarat yang membolehkan di atas dapat dicarikan jalan keluarnya tanpa mesti menjual dan menggadai harta pusaka tinggi tersebut. *Rumah gadang ketirisan* dapat dilakukan melalui gotong royong seluruh suku dalam membina rumah adat. *Adat pusako tidak berdiri* dapat dilakukan melalui pendirian adat pusaka sebelum jenazah dimakamkan. *Gadiah gadang tidak balaki* dapat dicegah dengan sederhana dalam pesta perkahwinan. Dan *Mayat terbujur di atas rumah* dapat dilakukan dengan tidak melakukan kenduri selamatan ketika berlaku kematian.

Oleh karena itu, dapat dikatakan bahawa kedatangan Islam di Minangkabau bukanlah memperlemah adatnya, akan tetapi memperkuatnya. Adat di Minangkabau adalah *tali berpilin tiga* antara adat, Syarak dan undang yang tersunting dalam pepatah Minang itu sendiri, iaitu;

Adat basandi Syarak, Syarak basandi Kitabullah

Syarak mangato, Adat mamakai

Syarak batalanjang, Adat basisampiang

Adat manurun, Syarak mandaki (Hamka, 1968; Hamka, 1984; H. Idrus Hakimy Dt. Rajo Penghulu, 2004)

Di samping fatwa dan pendapat perseorangan ulama-ulama Minangkabau di atas, terdapat juga beberapa kali persidangan dan mesyuarat berkaitan dengan hal ini yang dilakukan secara bersama oleh para alim ulama, cerdik pandai dan *niniak mamak* (tokoh adat) di Minangkabau. Mesyuarat pertama kali diadakan di Batubagaum Pariaman pada tahun 1912 yang memperbincangkan harta pusaka Minangkabau. Mesyuarat dihadiri oleh wakil-wakil Kaum Adat. Antara yang hadir ialah Tuanku Lareh Matur Maninjau dan Salim Datuk Mangkuto Alam.

Hasil daripada mesyuarat ini, mereka mencadangkan supaya harta pusaka kaum dipusakakan kepada *kemenakan* (anak lelaki kepada saudara perempuan) dan harta sepercarian diwariskan kepada anak. Usul ini sudah mendapat sambutan positif daripada peserta mesyuarat. Dengan adanya hasil mesyuarat ini masyarakat sudah mula membezakan dengan tegas bentuk pewarisan harta pusaka dan harta sepercarian. Yang pertama tetap menggunakan pewarisan adat dan yang kedua menggunakan pewarisan secara faraid Islam.

Pada tahun 1914, Syekh Khatib Ali selaku tokoh dan pendokong Kaum Agama/Kaum Tua yang berhaluan konservatif telah memulakan dalam melakukan pembahagian harta sepercarian menurut ketentuan faraid Islam. Sekalipun keputusan ini telah diamalkan oleh para guru agama, tetapi masih ditentang oleh Kaum Adat lain di daerah Suliki Payakumbuh kerana menghendaki semua pewarisan mesti mengikut adat (B. J. O. Schrieke, 1973; Amir Syarifuddin, 1984).

Akhirnya pada tahun 1917, Syekh Khatib Ali selaku seorang ulama muda daripada kelompok Kaum Agama/Kaum Tua menfatwakan bahawa pembahagian harta pusaka di Minangkabau selari dengan keputusan rapat di Batubagaum Pariaman, iaitu harta pusaka kaum dipusakakan kepada *kemenakan* (anak lelaki kepada saudara perempuan) dan harta

sepercarian diwariskan kepada anak. Dalam konteks lain, pandangan ini boleh dikatakan sudah mempertemukan pandangan yang sama antara Kaum Adat dengan Kaum Agama/Kaum Tua di Minangkabau pada masa itu (Soewardi Idris Dt. Bandaro Panjang, 2004).

Pada tahun 1929 muncul sebuah mosi dari Kongres Persatuan Tarbiyah Islamiyah (Perti) yang menyuarakan hati sanubari daripada alim ulama yang didukung oleh beberapa pemimpin daripada kalangan *niniak mamak* menuntut supaya harta sepercarian diwariskan menurut hukum faraid untuk menghindarkan orang Islam daripada memakan harta yang haram menurut agamanya (Soewardi Idris Dt. Bandaro Panjang, 2004).

Pada tarikh 2-4 Mei tahun 1952 Masihi di Bukittinggi, muncul kesepakatan dari kerapatan *urang ampek jinih*, yang diikuti oleh *niniak mamak*, alim ulama, cerdik pandai dan angkatan muda yang datang sebagai utusan dari seluruh alam Minangkabau. Dalam kerapatan tersebut ditetapkan dua prinsip pokok dalam penyelesaian harta peninggalan, iaitu:

- i. Harta pusaka tinggi yang telah didapati secara turun temurun daripada nenek moyang menurut garis ibu, diturunkan sepanjang adat
- ii. Harta sepercarian yang menurut adat bernama harta pusaka rendah diturunkan menurut peraturan Syarak (Soewardi Idris Dt. Bandaro Panjang, 2004).

Menurut Amir Syarifuddin (1984), hasil kesepakatan di atas merupakan suatu kompromi antara tuntutan pihak agama dan tuntutan pihak adat. Pihak agama telah melepaskan harta pusaka untuk diwariskan secara adat dan mendapatkan lapangan harta sepercarian untuk diwariskan sesuai dengan tuntutan agama. Kesepakatan ini diperkuat lagi oleh Persidangan Hukum Adat Minangkabau pada tarikh 21-25 Julai 1968 Masihi di Padang yang dihadiri oleh cendekiawan yang mewakili seluruh lapisan masyarakat Minangkabau (Mochtar Naim (ed), 1968; Amir Syarifuddin, 1984). Dalam Keputusan F (Hukum Waris) daripada persidangan tersebut menetapkan sebagai berikut:

- i. a. Harta pusaka di Minangkabau merupakan harta badan hukum yang diurus dan diwakili oleh mamak kepala waris di luar dan dalam pengadilan.
b. Anak *kemenakan* dan Mamak Kepala Waris yang termasuk ke dalam badan hukum itu, masing-masingnya bukanlah pemilik daripada harta badan hukum tersebut.
- ii. a. Harta Pencaharian diwarisi oleh ahli waris menurut hukum faraid.
b. Yang dimaksud dengan harta pencaharian ialah seperdua daripada harta yang diperdapat oleh seseorang selama dalam perkahwinannya ditambah dengan harta bawaannya sendiri.
c. Seseorang dibenarkan berwasiat, baik kepada *kemenakannya* maupun kepada yang lain-lainnya hanya sebanyak-banyaknya sampai sepertiga dari harta pencahariannya.

Adapun dalam Keputusan C (Masalah Umum) poin ii.e. Mengingat keputusan-keputusan yang diambil dalam Badan Permusyawaratan Alim Ulama, *Niniak Mamak* dan Cerdik Pandai Minangkabau pada bulan Mei tahun 1952 Masihi di Bukittinggi, maka seminar menetapkan;

- i. Terhadap "Harta Pencaharian" berlaku hukum faraid, sedangkan terhadap "Harta Pusaka" berlaku hukum adat.
- ii. Berhubung I.K.A.H.I. Sumbar ikut serta mengambil keputusan dalam seminar ini, maka seminar menyerukan kepada seluruh hakim-hakim di Sumbar dan Riau supaya memperhatikan ketetapan seminar ini.

Hasil dan rumusan persidangan di atas di samping memperkukuh kesepakatan tahun 1952 Masihi di Bukittinggi bahawa pewarisan harta sepercarian untuk ahli waris menurut hukum faraid juga memberikan kesempatan kepada seseorang untuk memberikan bahagian daripada harta sepercariannya kepada *kemenakan* (anak lelaki

kepada saudara perempuan) di luar prosedur pewarisan, tentunya selama tidak bercanggah dengan hukum faraid. Di samping itu, persidangan ini juga menetapkan apabila kes harta sepencarian didakwa ke mahkamah, agar diselesaikan sesuai dengan tuntutan hukum faraid.

Berdasarkan fatwa dan pandangan ulama-ulama Minangkabau dan beberapa persidangan dan mesyuarat yang dilakukan oleh Alim Ulama, *Niniak Mamak* dan Cerdik Pandai di Minangkabau tentang kedudukan dan pembahagian harta pusaka tinggi di Minangkabau, maka menurut hemat penyelidik dapat disimpulkan bahawa berlakunya pemisahan dan pemilihan secara tegas dan jelas harta pusaka/tanah di Minangkabau yang terdiri daripada harta pusaka rendah (harta sepencarian) dan harta pusaka tinggi. Harta pusaka tinggi diwariskan secara adat seperti yang telah berlaku dalam adat Minangkabau, sedangkan harta pusaka rendah (harta sepencarian) diwariskan secara faraid Islam.

PANDANGAN MAHMUD YUNUS DAN TAWARAN PENGEMBANGAN HARTA PUSAKA TINGGI DI MINANGKABAU

Dalam menyingkapi perbezaan pendapat dalam menetapkan ketentuan hukum terhadap kesamaran status dan kedudukan harta pusaka tinggi di Minangkabau, Mahmud Yunus sebagai salah seorang ulama di Minangkabau turut serta secara aktif memberikan pandangan dan pendapat beliau. Mahmud Yunus (1974) berpandangan bahawa pembahagian harta pusaka di Minangkabau mestilah dibezakan antara harta pusaka kepunyaan seseorang (biasa disebut dengan harta pusaka rendah) dengan harta pusaka adat atau harta milik suku/kaum di Minangkabau yang diperoleh secara turun temurun (biasa disebut dengan harta pusaka tinggi) (Eficandra Masril. Mohd. Nasran Mohamad. Muhammad Adib Samsudin & Anwar Fakhri Omar, 2013).

Adapun harta pusaka yang dapat dibahagi sesuai dengan faraid Islam adalah harta pusaka kepunyaan (milik) seseorang yang diperoleh dengan jalan pencarian dan jerih payahnya atau dengan jalan hibah, sedekah dan sebagainya. Manakala harta pusaka yang diperoleh melalui harta pusaka adat (lazim disebut dengan harta pusaka tinggi), maka ia tidak boleh dibahagi sesuai dengan faraid Islam. Ini kerana harta tersebut bukan milik seseorang, tetapi ia adalah milik kaum/suku di Minangkabau yang diperoleh secara turun temurun, sehingga tidak diketahui lagi secara pasti pemilik asalnya. Seseorang tidak boleh menjual atau menghibahkan harta pusaka tersebut, begitu juga tidak boleh menggadaikannya kecuali dengan izin semua waris menurut ketentuan adat Minangkabau yang berlaku.

Lebih lanjut, berkaitan dengan kedua-dua macam harta pusaka tersebut, Mahmud Yunus menganjurkan kepada masyarakat Minangkabau agar harta pusaka tinggi yang dikenal dalam adat Minangkabau sentiasa '*dilambuk*' (ditambah) daripada harta sepencarian (harta pusaka rendah) melalui jalan wasiat. Hal ini disebabkan oleh anggota suku/kaum di Minangkabau secara kuantiti sudah semakin berkembang dan semakin bertambah dari masa ke masa.

Pandangan dan pembaharuan pemikiran dalam bidang fiqh seperti ini disampaikan oleh Mahmud Yunus sewaktu beliau menjadi pembentang kertas kerja dalam suatu persidangan di Padang dengan tajuk '*Harta Tua atau Harta Pusaka Tinggi Minangkabau*'. Buya Hamka ketika menulis bukunya mengiktiraf pemikiran Mahmud Yunus tersebut dan memandangi kapasiti Mahmud Yunus sebagai seorang ulama dari *Ranah Minang/Minangkabau* pada masa itu. Ungkapan Buya Hamka, sebagai berikut:

"Dalam seminar itulah, Prof. Mahmud Yunus memberikan anjuran agar orang-orang yang mempunyai banyak harta pencaharian memberikan juga wasiat, agar harta pusaka tinggi itu dilambuk (diperbesar, ditambah) juga, jangan sampai habis kerana berkembangnya anak buah, Prof. Mahmud Yunus dikenal juga sebagai seorang Ulama anak Minang" (Hamka, 1984; H. Rusydi & Afif, (ed.), 1983).

Menurut hemat penyelidik, jika dianalisis pandangan dan pemikiran Mahmud Yunus di atas, status dan kedudukan harta pusaka/tanah di Minangkabau yang diakui kewujudannya dalam hukum Islam, dapat digolongkan kepada *uruf* dalam kajian dan

kaedah ijthad dalam hukum Islam. Sebab sesuatu yang telah menjadi adat di suatu masyarakat dapat dibenarkan dalam Islam selama tidak bercanggah dengan *nas* yang terdapat dalam al-Quran dan al-Sunnah, sesuai dengan kaedah fiqh berikut;

العَادَةُ مُحْكَمَةٌ

Maksudnya, "*Sesuatu adat dapat menjadi dasar hukum*" (Ahmad ibn al-Shaikh Muhammad al-Zarqa, 1996).

Dalam hal adanya pemisahan harta pusaka/tanah di Minangkabau dalam bentuk harta pusaka tinggi dan harta pusaka rendah, dapat dilihat sebagai sesuatu *al-maslahah al-mursalah* dalam kajian dan kaedah ijthad dalam hukum Islam. Sebab pemisahan itu belum diatur sama sekali sebelumnya dan juga secara tegas tidak ditolak oleh *nas* dan prinsip-prinsip yang terdapat dalam al-Quran dan al-Sunnah. Hal ini dimaksudkan agar seseorang terhindar daripada memakan harta sesama sendiri dengan cara yang batil serta dalam usaha untuk mewujudkan kemaslahatan bagi masyarakat Minangkabau dalam memelihara dan menjaga harta pusaka serta kewujudan anggota kerabatnya.

Seterusnya, adanya anjuran Mahmud Yunus untuk sentiasa menambah dan memperbesar harta pusaka tinggi daripada harta sepercaraan melalui wasiat, maka dapat dikatakan sebagai suatu usaha pembaharuan (*tajdid*) dalam pemikiran fiqh/hukum Islam yang berkaitan dengan isu semasa di Minangkabau. Pandangan dan pemikiran ini bersifat logik, moden dan selari dengan kemaslahatan am bagi masyarakat Minangkabau dengan tetap berpandukan kepada asas-asas muamalah dalam Islam. Dengan bertambahnya ahli keluarga atau kerabat dalam sistem kekerabatan matrilineal di Minangkabau, maka sangat menghendaki pula untuk semakin bertambahnya 'harta tua atau harta pusaka tinggi' tersebut, sebagaimana maksud dan matlamat semula harta tersebut ada dan berlaku dalam sistem dan struktur adat dan kekerabatan matrilineal Minangkabau.

Begitu juga, banyaknya berlaku pembangunan fasiliti am oleh pihak kerajaan pada masa ini, seperti jalan, sekolah, pusat kesihatan, pusat perniagaan dan sebagainya. Bahkan juga berlakunya penyalahgunaan penggunaannya oleh ahli/pimpinan suku/kaum tertentu, seperti dijual, dihibahkan dan lain-lain yang tidak sesuai dengan ketentuan adat Minangkabau yang berlaku. Oleh itu, Mahmud Yunus menganjurkan bagi orang-orang yang mempunyai banyak harta pencarian untuk melakukan wasiat dalam rangka menambah dan memperbesar "harta tua atau harta pusaka tinggi" di Minangkabau.

Dalam kajian dan perbincangan fiqh, berwasiat terhadap harta pencarian dalam rangka menambah dan memperbesar "harta tua atau harta pusaka tinggi" di Minangkabau dapat diklasifikasikan kepada wakaf *muqayyad/khas* dan wakaf *ahli/dhurri* (Wahbah al-Zuhayli, 2009; Abd. Latif Muda & Rosmawati Ali, 1997). Dinamakan wakaf *muqayyad/khas* dikeranakan wakaf digantungkan atau mempunyai syarat tertentu terhadap harta wakafnya itu, dalam hal ini berlakunya perpindahan harta tersebut hanyalah berlaku selepas meninggal dunianya seseorang. Harta yang berpindah itu berasal daripada harta pencarian (harta pusaka rendah) yang dimiliki oleh seseorang yang mempunyai banyak harta pencarian (harta pusaka rendah) semasa hidupnya.

Adapun dinamakan dengan wakaf *ahli/dhurri* dikeranakan harta pencarian (harta pusaka rendah) seseorang yang sudah diwasiatkan tersebut difungsikan dan dimanfaatkan sebagai harta wakaf secara bersama-sama bagi ahli keluarga/kaum/suku di Minangkabau yang tidak boleh dijual, dihibahkan dan diwariskan lagi selepas itu. Begitu juga, tidak boleh menggadaikannya kecuali dengan izin semua waris menurut ketentuan adat Minangkabau yang berlaku. Harta tersebut selama-lamanya dimanfaatkan untuk kepentingan dan kemaslahatan bersama bagi ahli keluarga/kaum/suku di Minangkabau.

Adanya amalan wasiat tersebut pada akhirnya akan dapat menambah dan memperbesar "harta tua atau harta pusaka tinggi" di Minangkabau dan seterusnya menjadi penambahan harta wakaf di Minangkabau secara kuantiti (terutama wakaf *ahli/dhurri*). Sebagaimana dimaklumi pemanfaatan harta wakaf akan dapat memberikan ganjaran/pahala yang tiada henti bagi siwakif, meskipun ia telah meninggal dunia. Sebab,

harta tersebut sentiasa mendatangkan masalah/manfaat bagi ahli keluarga atau kerabat dalam sistem kekerabatan matrilineal di Minangkabau. Hal ini dijelaskan oleh Abu Hurairah yang meriwayatkan:

{ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ وَعِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ وَوَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ }

Maksudnya, “Bahawasanya Rasulullah SAW bersabda; apabila seseorang manusia telah meninggal dunia, maka putuslah segala amalannya kecuali tiga perkara; iaitu sedekah jariah, ilmu pengetahuan yang bisa diambil manfaatnya, dan anak soleh yang mendoakannya” (Hadis. Al-Bukhariyy wa Muslim. Bab Afrad Muslim. 2733).

Di samping itu, harta tersebut tidak boleh dijual, dihibahkan dan diwariskan. Hanya sahaja hasilnya yang boleh disedekahkan dan dimanfaatkan untuk kepentingan am. Sepertimana Ibnu Umar meriwayatkan:

{ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَصَابَ أَرْضًا بِحَيْبَرَ فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَأْمُرُهُ فِيهَا فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَصَبْتُ أَرْضًا بِحَيْبَرَ لَمْ أَصِبْ مَالًا قَطُّ أَنْفَسُ عِنْدِي مِنْهُ فَمَا تَأْمُرُنِي فِيهِ قَالَ إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا قَالَ فَتَصَدَّقَ بِهَا عُمَرُ أَنَّهُ لَا تُبَاعَ وَلَا تُوهَبَ وَلَا تُورَثَ وَتَصَدَّقَ بِهَا فِي الْفُقَرَاءِ وَفِي الْقُرْبَى وَفِي الرِّقَابِ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَالصَّيْفِ لَا جُنَاحَ عَلَيَّ مَنْ وَلِيَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ وَيُطْعِمَ غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ قَالَ ابْنُ عَوْنٍ فَحَدَّثْتُهُ ابْنَ سِيرِينَ فَقَالَ غَيْرَ مُتَأْتِلٍ مَالًا }

Maksudnya, “Bahawasanya Umar ibn al-Khattab RA, memperoleh sebidang tanah (kebun) di Khaibar, lalu dia mendatangi Rasulullah SAW untuk meminta arahan berkaitan dengan tanah tersebut, Umar berkata: “Wahai Rasulullah SAW., saya memperoleh sebidang tanah (kebun) di Khaibar; yang belum pernah, saya peroleh harta yang lebih baik bagiku melebihi tanah tersebut, maka apakah perintah Engkau (kepadaku) mengenainya? Rasulullah SAW. bersabda: “Jika mau, kamu tahan (pokok/asalnya) dan kamu sedekahkan (hasilnya)”. Ibnu Umar berkata; maka Umar menyedekahkan tanah tersebut, (dengan mensyaratkan) bahawa tanah itu tidak dijual, tidak dihibahkan dan tidak diwariskan. Umar menyedekahkan (hasil pengelolaan tanah) kepada orang-orang fakir, kaum kerabat, hamba sahaya, fi sabilillah, Ibnu sabil dan tetamu. Dan tidak berdosa bagi yang menguruskannya (nazhir wakaf) untuk memakan daripada hasil tanah itu secara ma’ruf (sebaiknya) dan memberi makan orang lain tanpa menjadikannya sebagai harta hak milik. Ibnu Aun (perawi) berkata; Saya menceritakan hadis tersebut kepada Ibnu Sirin, lalu dia berkata “tanpa menyimpannya sebagai harta hak milik” (Hadis. Al-Bukhariyy wa Muslim. Bab al-Muttafaq ‘alayh min Musnad ‘Abdillah ibn ‘Awn. 1381).

PENUTUP

Kajian ini dikemukakan sebagai perbincangan tentang kedudukan dan status harta pusaka tinggi di Minangkabau. Ulama Minangkabau telah memberikan pendapat dan pandangan mereka, termasuk dalam hal ini pendapat Mahmud Yunus. Secara am, mereka berpandangan bahawa harta pusaka tinggi di Minangkabau sama halnya dengan harta *musabalah*/wakaf dalam Islam. Harta tersebut diwariskan secara adat menurut garis keturunan ibu dan tidaklah diwariskan secara faraid Islam.

Begitu juga, beberapa hasil mesyuarat antara tokoh adat dengan ulama di Minangkabau yang juga menetapkan hal yang sama. Berbeza halnya dengan harta pusaka rendah (sepencarian), maka ia diwariskan sesuai dengan faraid Islam. Namun demikian, Mahmud Yunus juga memberikan pandangan dan tawaran bahawa harta pusaka tersebut semestinya sentiasa ‘dilambuk’ (ditambah) daripada harta pusaka rendah (sepencarian) melalui jalan wasiat. Hal ini disebabkan oleh ahli suku/kaum di

Minangkabau secara kuantiti sudah semakin berkembang dan semakin bertambah daripada masa ke masa.

RUJUKAN

- Federspiel, Howard M. 1996. *Kajian Al-Qur'an di Indonesia: Dari Mahmud Yunus hingga Quraish Shihab*. Jakarta: Mizan.
- Hakimy Dt. Rajo Penghulu, H. Idrus. *Rangkaian Mustika Adat Basandi Syarak di Minangkabau*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya. cet.ke-6.
- Hamka, H. Rusydi & Afif. (ed.). 1983. *Membahas Soal-soal Islam*. Jakarta: Pustaka Panjimas. cet.ke-2.
- Hamka. 1984. *Islam dan Adat Minangkabau*. Jakarta: Pustaka Panjimas.
- Hamka. 2010. *Ayahku; Riwayat Hidup Dr. H. Abdul Karim Amarullah dan Perjuangan Kaum Agama di Sumatera*. Selangor Darul Ehsan: Pustaka Dini dan Percetakan Silaturahim. cet.edisi terkini.
- Idris Dt. Bandaro Panjang, Soewardi. 2004. *Sekitar Adat Minangkabau*. Jakarta: Kulik-Kulik Alang dan Pustaka Dian.
- Mawardi, Khairuddin Bin. 2009. *Metodologi Pentafsiran Mahmud Yunus dalam Tafsir Qur'an Karim*. Disertasi, Jabatan al-Qur'an dan al-Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kualalumpur.
- Muda, Abd. Latif & Rosmawati Ali. 1997. *Pengantar Fiqh*. Kuala Lumpur: Pustaka Salam Sdn Bhd.
- Mochtar Naim (ed). 1968. *Menggali Hukum Tanah dan Hukum Waris Minangkabau*. Padang: Center for Minangkabau Studies Press.
- Navis, A.A. 1986. *Alam Takambang Jadi Guru, Adat dan Kebudayaan Minangkabau*, Jakarta: PT. Temprint. cet.ke-2.
- Schrieke, B. J. O. 1973. *Pergolakan Agama di Sumatra Barat: Sebuah Sumbangan Bibliografi*. Jakarta: Bhratara.
- Syarifuddin, Amir. 1984. *Pelaksanaan Hukum Kewarisan Islam dalam Lingkungan Adat Minangkabau*. Jakarta: Gunung Agung.
- Yunus, Mahmud. 1974. *Turutlah Hukum Warisan dalam Islam*. Jakarta: CV. Al-Hidayah.
- Yunus, Mahmud. 1979. *Hukum Perkawinan dalam Islam*. Jakarta: PT. Hidakarya Agung.
- Yunus, Mahmud. 2010. *Tafsir al-Qur'anul Karim*. Jakarta: P.T. Mahmud Yunus wa Wadzurriyyah.
- Yunus, Mahmud. t.th. *Riwayat Hidup Prof. Dr. H. Mahmud Yunus: 10 Pebruari 1899-16 Januari 1982*. Jakarta: PT. Hidakarya Agung.
- al-Zarqa, al-Shaikh Ahmad ibn al-Shaikh Muhammad. 1996. *Sharh al-Qawa'id al-Fiqhiyyah*. Damshiq: Dar al-Qalam.
- al-Zuhayli, Wahbah. 2009. *al-Fiqh al-Islamiyy wa Adillatuhu*. Juz. 8. Damshiq: Dar al-Fikr.
- al-Zuhayli, Wahbah. 1986. *Usul al-Fiqh al-Islamiyy*. Bayrut: Dar al-Fikr.

Jurnal

- Nurodin Usman. 2017. *Varian Mauquf 'Alaih 'Am sebagai Alternatif dalam Pengembangan Wakaf Produktif*. Jurnal Al-Ahkam: Jurnal Ilmu Syari'ah dan Hukum. Vol. 2, Nomor 1, Januari-Juni 2017. Surakarta: Fakultas Syari'ah IAIN Surakarta.
- S. Iska. 2016. *The Process of Dispute Settlement of Inheritance in Indigenous People Minangkabau, Luhak Nan Tuo, Tanah Datar*. Jurnal Transylvanian Review. Vol. XXIV. No. 5. Special Issue.
- Eficandra Masril. Mohd. Nasran Mohamad. Muhammad Adib Samsudin & Anwar Fakhri Omar. 2013. *Pemikiran Fiqh Mahmud Yunus/ Fiqh Thought of Mahmud Yunus*. Jurnal Islamiyyat. Vol. 35 (1). Bangi: Penerbit UKM.

Penyelidikan

Kasim, Nur Mohamad. t.th. *Studi Komparatif Waris menurut Hukum Islam dan Hukum Adat*, Gorontalo.

Retnowulandari, Wahyu. 2000. Penelitian di Fakultas Hukum Universitas Trisakti, *Hukum Waris Islam dalam Masyarakat Minangkabau*.

Sya'roni, Mazmur & Imam Syaukani. 2010. Penelitian Puslitbang Kehidupan Keagamaan Kemenag RI. *Respon Ulama dan Hakim Agama terhadap Fiqh Waris dalam Kompilasi Hukum Islam di Provinsi Sumatera Barat*.

Internet

Akademik Centre. Koleksi Makalah. 2008. *Tafsir al-Qur'an al-Karim Mahmud Yunus*, <http://pusat-akademik.blogspot.com/2008/10/tafsir-al-quran-al-karim-mahmud-yunus.html>.

Irhash A. Shamad. 2010. *Tokoh Pendidikan Islam, Prof. Dr. H. Mahmud Yunus (1899-1982)*. <http://irhashshamad.blogspot.com/2008/12/prof-dr-h-mahmud-yunus-dan-perkembangan.html>.

Penafian

Pandangan yang dinyatakan dalam artikel ini adalah pandangan penulis. Al-Qanatir: International Journal of Islamic Studies tidak akan bertanggungjawab atas apa-apa kerugian, kerusakan atau lain-lain liabiliti yang disebabkan oleh / timbul daripada penggunaan kandungan artikel ini.